

Главам администраций  
муниципальных образований  
Чувашской Республики  
(по списку)

13.06.2023 № 06-04/01-1259

Контрольно-счетная палата Чувашской Республики (далее – КСП Чувашии) сообщает, что в соответствии с пунктом 5.2.8 плана работы КСП Чувашии на 2023 год проведено контрольное мероприятие «Проверка законности и эффективности (результативности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из республиканского бюджета Чувашской Республики на капитальный ремонт муниципальных учреждений культуры клубного типа, за 2022-2023 годы».

В ходе проведения контрольного мероприятия установлены нарушения, которые привели к неэффективному управлению ресурсами, а также административной ответственности за несоблюдение норм закона о закупках, бюджетного и иного законодательства.

В целях недопущения аналогичных нарушений направляем обзор (перечень) выявленных основных нарушений (недоработок).

1. Анализ нормативно-правовых актов и документов, регулирующих предоставление и использование субсидий на капитальный ремонт муниципальных учреждений культуры клубного типа (далее – Учреждения):

1.1. В нарушение ст. 179 Бюджетного кодекса РФ (далее - БК РФ), Порядков разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципальная программа «Развитие культуры» не приведена в соответствие решением о бюджете муниципального образования.

1.2. В нарушение ст. 78.1 БК РФ Учреждениями в 2022-2023 годах с целью получения целевой субсидии на модернизацию муниципальных учреждений культуры клубного типа путем капитального ремонта не обеспечено предоставление Учредителю заявки и пакета документов, предусмотренных Порядками предоставления субсидий, а администрациями муниципальных образований в свою очередь допущено предоставление субсидий (путем заключения соглашений) в отсутствие указанных документов.

1.3. В несоблюдение приказа Минфина России от 31.08.2018 № 186н «О требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения», Требований к составлению и утверждению планов финансово-хозяйственной деятельности в планах ФХД Учреждений, а также в Обоснованиях (расчетах) доходов к плану ФХД планируемые объемы поступлений доходов в виде целевых субсидий и расходов на закупку товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта муниципального имущества не соответствуют объемам субсидий, предусмотренным Учреждениям в соответствии с Соглашениями.

2. Соблюдение условий и порядка использования субсидий, оценка достижения показателей результативности, предусмотренных Соглашениями:

2.1. В нарушение ст. 78 БК РФ, Порядков предоставления субсидий Учреждениями не предоставлены (представлены с нарушением срока) главному распорядителю отчеты об использовании субсидии (отчеты об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых является целевая субсидия).

2.2. В несоблюдение ст. 78.1 БК РФ, Порядков предоставления субсидий администрациями муниципальных образований не утвержден план мероприятий по достижению результатов предоставления целевой субсидии.

3. Осуществление закупок по бюджетным ассигнованиям, предусмотренным на проведение капитального ремонта:

3.1. В нарушение Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ), Положений о закупке товаров, работ и услуг Учреждениями:

- не создана комиссия по осуществлению конкурентных закупок;
- не размещен в ЕИС План закупок инновационной продукции;
- не размещены в ЕИС сведения о количестве и об общей стоимости договоров;
- план-график закупок утвержден и размещен в ЕИС без отражения в нем всех сведений обо всех закупках.

3.2. Выборочный анализ произведенных закупок показал следующее:

3.2.1. Действия заказчика по согласованию с подрядчиком замены предусмотренного материала на фактически примененного (без изменения стоимости) указывает на несоблюдение принципа экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, предусмотренного статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ, что соответственно привело к неэффективному расходованию средств и завышению суммы выполненных работ.

3.2.2. Заказчиками приняты и оплачены материальные ресурсы по завышенной стоимости на расчетную, что в свою очередь в соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации привело неосновательному обогащению подрядчиком.

3.2.3. Заключены контракты/ дополнительные соглашения к контрактам в отсутствие обеспечения исполнения контракта на весь срок выполнения работ (в том числе с учетом продления срока контрактов).

3.2.4. В связи с непредоставлением подрядчиком обеспечения исполнения контрактов на весь период выполнения работ (в связи с заключением дополнительного соглашения с изменением срока действия контракта) Учреждениями не велась претензионная работа и работа по взысканию штрафа в связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком своих обязательств, предусмотренных контрактами.

3.2.5. В контрактах установлены нормы, не соответствующие Постановлениям администраций муниципальных образований «О мерах по реализации решения Собрания депутатов муниципального образования Чувашской Республики «О бюджете муниципального образования Чувашской Республики на очередной финансовый год и на плановый период», в части установления

авансовых платежей без осуществления казначейского сопровождения, что также является нарушением статьи 242.23 БК РФ.

3.2.6. Заказчиками неправомерно приняты и оплачены работы в результате применения в актах о приемке работ завышенных индексов изменения сметной стоимости из базисных цен в текущие.

3.2.7. Заказчиками необоснованно приняты работы по актам о приемке выполненных работ, не предусмотренные в Локальных сметах или не в соответствии с условиями контрактов.

3.2.8. Заказчиками неправомерно приняты и оплачены подрядчику фактически невыполненные работы

3.2.9. Заказчиками нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренный ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, выразившийся в утверждении завышенных баллов участникам закупок при определении победителя закупки.

3.2.10. При расторжении договора в одностороннем порядке заказчиками не приняты меры по взысканию с подрядчиков ранее выплаченного аванса.

3.2.11. В несоблюдение ст. 53 Градостроительного кодекса, п. 3 и 4 Порядка проведения строительного контроля строительный контроль произведен неуполномоченным лицом.

3.2.12. В нарушение ст. 78.1 БК РФ Учреждениями допущено использование бюджетных средств не в соответствии с Правилами предоставления субсидий, а также допущено недостижение показателя результативности, установленного Соглашениями, что в свою очередь указывает на то, что администрациями муниципальных образований осуществлялся ненадлежащий контроль за целевым расходованием средств, предусмотренных Соглашениями.

3.2.13. В нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» заказчиками заключены с подрядчиками контракты с приложением Локально-сметного расчета, не прошедшего государственной экспертизы.

3.2.14. В нарушение ст. 162 БК РФ, ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 94 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ работы по капитальному ремонту здания дома культуры приняты заказчиками в отсутствие полного комплекта исполнительной документации.

3.2.15. Администрациями муниципальных образований в нарушение ст. 158 БК РФ ненадлежащим образом осуществлены бюджетные полномочия, а именно не обеспечены синхронизация выполнения работ и недопущение разрушения (порчи) произведенного ремонта, что в свою очередь привело к избыточным расходам бюджетных средств.

3.2.16. Заказчиком при обнаружении дефектов не проведена своевременная претензионная работа с подрядчиками.

Некачественное выполнение работ подрядчиками и бездействие должностных лиц заказчиков (в части своевременного проведения претензионной работы в рамках гарантийных обязательств) привело к нанесению ущерба Учреждениям/муниципальным образованиям.

Исходя из фактов нарушений (недостатков), выявленных в ходе контрольного мероприятия, следует, что на объектах контроля строительным контролем осуществлялась некачественная приемка исполнительной документации, велась недостаточная работа по контролю за ходом исполнения подрядчиком работ и за используемыми материальными ресурсами.

4. Выборочная проверка порядка ведения бухгалтерского (бюджетного) учета (проверка правильности и своевременности отражения в учете объектов капитального строительства (затрат по объектам)):

4.1. Комиссией по поступлению нефинансовых активов не принято решение о принятии к учету отдельных основных средств, что в свою очередь привело к нарушению ст. 9, 21 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 45, 46, 373 Приказа Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (далее - Инструкция № 157н), п. 8, 19, 27 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства», утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.12.2016 № 257н, выразившийся в непринятии к учету объектов нефинансовых активов, что соответственно привело в искажению форм бюджетной отчетности (0503730, 0503768).

4.2. В нарушение требований ст. 21 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 27 Инструкции № 157н, п. 8, 19, 27 Стандарта «Основные средства» и Методических рекомендаций № 02-07-07/84237 затраты на проведение капитального ремонта дома культуры по муниципальным контрактам (договорам) неправомерно учтены на счете 10100 «Основные средства», что в свою очередь привело к увеличению балансовой стоимости имущества.

Исходя из вышеизложенного Контрольно-счетная палата Чувашской Республики рекомендует принять меры по исключению аналогичных нарушений (недоработок).

Контрольно-счетная палата Чувашской Республики