

**Обзор**  
**недостатков (нарушений), выявленных в ходе проведения**  
**экспертно-аналитического мероприятия «Анализ системы принятия**  
**решений о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда**  
**администраций муниципальных образований и их использования**  
**в 2023 году и истекший период 2024 года»**

В соответствии с пунктом 5.11 Плана работы Контрольно-счетной палаты Чувашской Республики на 2024 год в рамках переданных полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики проведено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ системы принятия решений о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда администраций муниципальных образований и их использования в 2023 году и истекший период 2024 года», по результатам которого выявлены следующие недостатки (нарушения):

***1. В части нормативного правового регулирования использования бюджетных ассигнований резервных фондов местных администраций:***

- в 25 из 26 муниципальных образований в соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами, регулирующими порядок использования бюджетных ассигнований резервных фондов местных администраций (далее – МНПА), перечень направлений на которые могут расходоваться средства резервного фонда местной администрации является открытым.

При этом, в 19 муниципальных образованиях МНПА предусмотрена реализация других непредвиденных расходов (иных мероприятий) по решениям администрации муниципального образования Чувашской Республики, в 1 муниципальном образовании МНПА определено, что средства резервного фонда местной администрации могут быть направлены на иные непредвиденные расходы.

Между тем, отмечаем, что в случае если МНПА предусматриваются иные основания расходования средств резервных фондов местных администраций, то они должны быть очерченными определенными рамками, как это сделано, например, в МНПА отдельных муниципальных образований, которыми установлено, что бюджетные ассигнования резервного фонда местной администрации направляются на осуществление (реализацию) иных (других) мероприятий непредвиденного характера для решения вопросов, отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления муниципального округа.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан, организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- в 16 муниципальных образованиях муниципальные нормативные

правовые акты, регулирующие порядок использования бюджетных ассигнований резервных фондов местных администраций, содержат открытый перечень непредвиденных расходов, при этом МНПА не определено понятие непредвиденных расходов резервного фонда местной администрации.

- в 2 муниципальных образованиях в нарушение ст. 24 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» МНПА предусмотрено финансирование расходного обязательства Российской Федерации, а именно: направление средств резервного фонда на ликвидацию лесных пожаров;

- в 21 муниципальном образовании не установлены сроки, в которые органы местного самоуправления, организации и граждане могут обращаться в администрацию с просьбой о выделении средств из резервного фонда;

- в 17 муниципальных образованиях не установлены сроки рассмотрения обращений органами, которые осуществляют рассмотрение обращений и принимают решение о выделении бюджетных ассигнований резервного фонда местной администрации;

- в 22 муниципальных образованиях не установлены сроки подготовки, согласования и оформления решений о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда местной администрации;

- в 22 муниципальных образованиях не установлены основания для отказа в выделении бюджетных ассигнований резервного фонда местной администрации;

- в 1 муниципальном образовании не установлены требования к форме и содержанию обращения о выделении средств из резервного фонда местной администрации;

- в 3 муниципальных образованиях не предусмотрено формирование органами местного самоуправления обоснований бюджетных ассигнований при выделении средств из резервного фонда местной администрации;

- в 10 муниципальных образованиях не определен орган, осуществляющий контроль за целевым использованием средств резервного фонда местной администрации;

- в 11 муниципальных образованиях не определены условия и (или) порядок возврата средств, выделенных из резервного фонда местной администрации;

- в 3 муниципальных образованиях МНПА предусмотрено оказание единовременной материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, при этом указанными МНПА не определено понятие термина «трудная жизненная ситуация», в 2 из указанных 3 муниципальных образований не установлен размер единовременной материальной помощи.

Неопределенность указанного понятия приводит к возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- в 14 муниципальных образованиях МНПА предусмотрена возможность

оказания единовременной материальной и (или) финансовой помощи в связи с утратой ими имущества первой необходимости, размер которой определяется исходя из частично утраченного имущества или полностью утраченного имущества, при этом МНПА:

в 8 из 14 муниципальных образований не конкретизировано что понимается под имуществом первой необходимости в целях реализации указанных МНПА, в 6 из 14 муниципальных образований не установлены критерии определения степени утраты имущества первой необходимости, т. е. не определено, что подразумевается под «частично утраченным имуществом» и «полностью утраченным имуществом».

Неопределенность указанных понятий может привести к оспариванию гражданами в судебных инстанциях решений местных администраций в целях определения степени утраты (полностью или частично) имущества первой необходимости, и признании права граждан на получение финансовой помощи в связи с полной утратой такого имущества;

в 3 из 14 муниципальных образований отсутствует определенность относительно документов, которые предоставляются гражданами в целях получения единовременной материальной и (или) финансовой помощи в связи с утратой ими имущества первой необходимости;

в 4 муниципальных образованиях помимо заявления об оказании гражданам финансовой помощи в связи с утратой ими имущества не определен исчерпывающий перечень документов, подлежащих предоставлению гражданином для получения указанной выплаты;

в 3 муниципальных образованиях не содержат перечень документов, подлежащих предоставлению гражданином для полученной финансовой помощи в связи с утратой им имущества;

в 2 муниципальных образованиях не установлен размер единовременной материальной и (или) финансовой помощи в связи с утратой ими имущества первой необходимости;

в 7 муниципальных образованиях установлены не фиксированные, а предельные (максимальные) размеры предоставляемой выплаты при частичной (полной) утрате имущества, при этом критерии определения размера предоставляемой выплаты не установлены;

- в 1 муниципальном образовании не установлены критерии определения размера предоставляемой материальной помощи жителям муниципального образования, потерявшим имущество вследствие пожара и других стихийных бедствий, а также не определен перечень документов, подлежащих предоставлению гражданином для получения указанной выплаты;

- в 1 муниципальном образовании МНПА не предусмотрены категории граждан, условия, перечень документов, представляемых гражданами для рассмотрения и принятия решения на выплату единовременной материальной помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций, а также не определен размер единовременной материальной помощи,

оказываемой за счет средств местного бюджета, указанное может привести к отсутствию единого подхода при ее оказании;

- в 5 муниципальных образованиях не установлены требования к составу и периодичности предоставления органами местного самоуправления, организациями отчетности об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда местной администрации.

***2. В части обоснованности выделения средств из резервных фондов местных администраций:***

- в 3 муниципальных образованиях в несоблюдение положений МНПА осуществлены выплаты гражданам в связи с произошедшим пожаром в жилом доме (жилом помещении, надворных постройках) в отсутствие полного пакета документов, подлежащих предоставлению гражданами, органами местного самоуправления (например, не представлены копия документа, подтверждающего право на занимаемое жилое помещение, справки о составе семьи, решение комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности);

- в 1 муниципальном образовании в несоблюдение требований МНПА распоряжения о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда местной администрации были подготовлены и утверждены при отсутствии соответствующих обращений отраслевых (территориальных) и функциональных органов местной администрации;

- в 1 муниципальном образовании выявлены случаи использования средств резервного фонда местной администрации на финансирование расходов, не носящих непредвиденный характер и, следовательно, которые могли быть предусмотрены по соответствующим разделам бюджета;

- в 2 муниципальных образованиях из общего объёма средств резервного фонда местной администрации, израсходованных в проверяемом периоде, часть средств бюджетных ассигнований резервного фонда местной администрации направлена на финансирование мероприятий, имеющих регулярный (ежегодный) характер (на проведение традиционных культурно-досуговых мероприятий);

- в 1 муниципальном образовании в несоблюдение МНПА решение о выделении средств из резервного фонда администрации муниципального образования принято местной администрацией через 75 календарных дней со дня обращения главным распорядителем бюджетных средств с просьбой о выделении средств из резервного фонда;

- в 3 муниципальных образованиях выборочной проверкой установлены факты заключения договоров, выполнения работ до того как были выделены средства из резервного фонда, при этом указанные обстоятельства, в случае отсутствия лимитов бюджетных обязательств по соответствующим кодам бюджетной классификации, могут привести к нарушению ст. 72, п. 5 ст. 161, подп. 2 п. 1 ст. 162 БК РФ.

***3. В части результативности использования бюджетных ассигнований выделенных из резервных фондов местных администраций:***

- в 2 муниципальных образованиях выявлены факты отвлечения средств из резервного фонда администрации муниципального образования Чувашской Республики без достижения результата;

- в 12 муниципальных образованиях в несоблюдение требований МНПА главными распорядителями средств местного бюджета, организациями, в распоряжение которых выделены средства резервного фонда местной администрации, в проверяемом периоде отчеты об использовании средств резервного фонда местной администрации не представлены.