

## Протокол № 50

проведения публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой

06.12.2023

г. Чебоксары

**Место проведения:** Большой зал администрации города Чебоксары (ул.К.Маркса,36).

**Дата проведения:** 01.12.2023.

**Время проведения:** 16.00 ч.

**Организатор публичных слушаний:** Управление архитектуры и градостроительства администрации города Чебоксары.

**Предмет слушаний:**

проект планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой.

**Заказчик:** АО «Специализированный застройщик «Строительный трест № 3».

**Разработчик:** ООО «Архитектурная фирма «Сфера», ООО «Кадастровый инженер».

**Председатель слушаний:** Корнилов П.П., заместитель начальника Управления архитектуры и градостроительства администрации города Чебоксары – главный архитектор города.

**Секретарь слушаний:** Данилова Т.Н., начальник отдела градостроительного планирования и регулирования управления архитектуры и градостроительства администрации города Чебоксары.

**Присутствуют:** представители ООО «Архитектурная фирма «Сфера», ООО «Кадастровый инженер», АО «Специализированный застройщик «Строительный трест № 3»; жители г. Чебоксары.

**Всего присутствовало:** 12 чел. (список прилагается).

**Способ информирования общественности:**

Оповещение о публичных слушаниях было:

- опубликовано в газете «Чебоксарские новости» от 01.12.2023 № 281;
- размещено на официальном сайте города Чебоксары в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Постановление главы города Чебоксары от 14.11.2023 № 1 «О проведения публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой», проекты планировки территории и проект межевания

территории размещены на официальном сайте города Чебоксары в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

По проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой, была проведена экспозиция в рабочие дни с 9.00 до 17.00 в период с 16.11.2023 по 01.12.2023 по адресу: город Чебоксары, улица К.Маркса, 36.

В период работы экспозиции были проведены консультации с 15.00 до 17.00 21.11.2023, 28.11.2023.

#### **Основание для проведения публичных слушаний:**

Публичные слушания проведены в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования города Чебоксары – столицы Чувашской Республики, Положением «О порядке организации и проведения публичных слушаний в городе Чебоксары», утвержденным решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 24.12.2009 № 1528, постановлением главы города Чебоксары от 14.11.2023 № 1 «О проведении публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой».

#### **Порядок проведения публичных слушаний:**

1. Вступительное слово П.П. Корнилова.
2. Доклад главного архитектора проекта В.В. Цыпленкова.
3. Доклад кадастрового инженера ООО «Кадастровый инженер» А.А. Усовой.
4. Вопросы и выступления участников публичных слушаний.

**Председательствующий П.П. Корнилов**, проинформировал о порядке работы на публичных слушаниях, ознакомил с основаниями для проведения публичных слушаний и способами информирования общественности о проведении публичных слушаний, сообщил о том, что с момента опубликования оповещения о проведении публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой, предложения и замечания в устной и письменной форме в адрес организатора публичных слушаний не поступали; в том числе и посредством записи в книге (журнале) учета посетителей экспозиции проекта, подлежащего рассмотрению на публичных слушаниях.

#### **Докладчик Цыпленков В.В.**, сообщил следующее:

По проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка.

Проект планировки жилой группы по ул. Короленко и проект планировки территории, ограниченной ул. Фучика, Б.Хмельницкого и Ватутина будем рассматривать совместно, потому что эти два проекта дополняют друг друга

Проект планировки территории, вокруг кладбища, который будем потом рассматривать, сделан прежде всего для того, чтобы разместить дополнительные парковочные места, решить саму улицу П. Коммуны, а территорию вдоль ул. Фучика включили в эту территорию для того, чтобы этот район получил некое завершение. Поэтому сначала

рассмотрим жилую группу по ул. Короленко, а потом перейдем к следующему проекту планировки.

Вашему вниманию представляется проект планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, р. Сугутка, г. Чебоксары.

Проектируемая территория в г. Чебоксары граничит с юга с ул. Репина, с запада - с оврагом, на дне которого протекает р. Сугутка, с востока - с ул. Короленко, с севера - с ул. Коммунальная Слобода.

Площадь территории в границах проектирования составляет 8,4 га.

Территория участка, в котором предусмотрены изменения, составляет – 1,018 га. На участке территории, на который разрабатывается документация, в настоящее время ведутся строительные работы (получено разрешение на строительство).

Проектом планировки предлагается на освобожденной от существующих строений территории, отраженной в проекте, заложить группу жилых домов высотой 9 эт. Новый жилой фонд, заложенный при разработке ППТ в границах планируемого участка составит 14900 кв.м, численность населения составила 374 человека (при жилищной обеспеченности 39,9 кв.м на человека).

Необходимые предприятия обслуживания населения предусмотрены в мкр. «Новая Богданка» по ул. Короленко и ул. Фучика.

Основная проблема была в детских садах и школах.

Детские дошкольные учреждения - необходимо 31 место.

Детские общеобразовательные учреждения - необходимо 53 место.

Ближайшая школа № 12 и детский сад № 36 по ул. Коммунальная Слобода расположены в нормативных радиусах обслуживания. В дело в том, что эти детский сад и школа заняты. Исходили из того, что существуют градостроительные нормативы, которые предполагают, что в радиусе 300 м детский садик и в радиусе 500 м школа - будет приоритетное право посещения этих учреждений.

Для существующего жилого фонда и фонда, который намечается к проектированию необходимо 33 места в ДОУ, вместимость детского сада № 36 около 200 мест.

По школе - необходимость в школьных местах в школе № 12 для существующего жилого фонда и для многоквартирных зданий составляет 334 места, а проектная мощность школы 550 мест.

Но этот аргумент не был принят окончательно и пришлось проделать достаточно большую работу для того, чтобы обобщить опыт всех существующих детских садов и школ и заложенных в других проектах планировки территорий, которые на них разработаны.

Здесь достаточно много детских садов и школ, которые еще не построены, а на них уже разработаны проекты планировки территории и детские учреждения уже заложены в этих схемах.

Общая проектная мощность общеобразовательных учреждений составляет 10 090 мест.

Необходимое расчетное число с учетом фактической посещаемости относительно проживания в микрорайонах учеников составляет 8310 мест.

Превышение проектных мощностей общеобразовательных учреждений относительно необходимого расчетного числа мест с учетом нового жилого фонда составляет 1780 мест, при условии реализации утвержденных проектов планировки территорий.

Вывод. Запланированные объекты общеобразовательных учреждений вышеуказанных микрорайонов полностью обеспечивают необходимую потребность в расчетных местах для всех рассматриваемых микрорайонов, а также для существующей застройки, с учетом фактической посещаемости школ и нового жилого фонда поз.1, поз.2.

Общее количество заложенных проектных мест всех проектируемых позиций детских садов составляет 680 единиц.

Необходимое расчетное число мест в детских садах 595 мест. Появляется избыток на 85 мест.

Еще раз сообщил, что те дома, которые они строят, находятся в приоритетном радиусе обслуживания детского сада № 36.

Показано решение по вертикальной посадке домов, проездов и тротуаров.

Представлены основные технико-экономические показатели – 14 900 кв.м жилой площади и 397 человек на этой территории.

Показана схема размещения минимально необходимого размещения количества парковочных мест: 30м/м временного хранения (необходимо по расчету – 25 мест) и 67 м/м- постоянного хранения (необходимо 224 м/м). Появляется проблема в необходимости дополнительного размещения еще 157 м/мест и эти дополнительные места разместили как раз на территории, которая примыкает к ул. Парижской Коммуны, где разместили дополнительно 2-хуровневый гараж, открытые парковочные места. Заодно при реализации этого проекта появится оконченная улица Короленко, которая будет плавно переходить в ул. П.Коммуны и с выездом на ул. Фучика.

По проекту планировки территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой.

Следующий проект планировки территории выполнен для того, чтобы разместить парковочные места. Все знакомы с территорией, ул. П.Коммуны находится в таком неприглядном состоянии, не сделанная. Первоначально в генеральном плане ул. Короленко прямой линией выходит на транспортную развязку, но там сложилась определенная ситуация, существует подземный гараж, через который нельзя проехать. Было принято решение обустроить эту улицу в существующих границах, убрать металлические гаражи, которые там везде разбросаны и разместить те самые парковочные места, про которые говорил, это поз.30 (наверху треугольник), где разместили для поз.1 и поз.2 130 машино/мест и недалеко на примыкающей открытой парковке, рядом с существующим подземным гаражом, будет дополнительно размещено 27 машино/мест. Для поз.1 и поз.2 предусмотрено 157 машино/мест.

Кроме того в разработку включили ул. Б.Хмельницкого, территорию с юга от кладбища, которая давно требовала какого то переосмысления. До этого были сделаны эскизные проработки этой территории, где было предложено разместить часовню и парковочные места, многоэтажные объекты, потом дальше в их проекте это получило некое развитие – предложили вдоль ул. Б. Хмельницкого разместить церковь, многофункциональные объекты и вдоль ул. П. Коммуны разместили 2-хуровневую парковку, торговый центр. Магистраль здесь активная и размещение такого рода объектов оправдано

Для каждого объектов, которые здесь показаны, сделали нормативное количество парковочных мест, для того чтобы объекты вдоль улицы получили транспортной обслуживание, дополнительно заложили местный проезд, на котором тоже разместили парковочные места. Таким образом, решаем проблему жилой группы по ул. Короленко и окончательно завершаем застройку вдоль ул. Фучика и делаем нормальную ул. П. Коммуны.

Одна работа подтолкнула другую и получился завершённый комплекс, который на его взгляд очень не плохо поможет городу.

**Докладчик Усова А.А.**, сообщила следующее:

Документация по планировке территории (проект межевания территории), ограниченной ул. Ю.Фучика, ул. Б.Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой в районе ул. Парижской Коммуны.

Рассматриваемые земельные участки находятся в границах территориальной зоны: О-1 «Зона делового, общественного и коммерческого назначения».

Участки расположены в границах Чебоксарского городского округа в кадастровом квартале 21:01:020202.

Категория земель: земли населенных пунктов.

В рамках проекта межевания территории проектируются новые красные линии. Ширина проектируемых красных линий установлена в соответствии с местными нормативами градостроительного проектирования «Градостроительство. Планировка и застройка Чебоксарского городского округа», утвержденных решением ЧГСД от 25.12.2018 № 1517 (16-17 м).

Ведомость формирования земельных участков показана в таблице на слайдах 5 и 6.

Земельные участки с К№21:01:020202:1662 и 21:01:020202:1659 и расположенные на них объекты недвижимого имущества, подлежат изъятию для государственных или муниципальных нужд.

Земельные участки с К№21:01:020202:1106, 21:01:020202:1109 необходимо снять с кадастрового учета.

По сведениям ЕГРН изменяемые земельные участки попадают в зону действия зон с особыми условиями использования территории:

- зона санитарной охраны источников питьевого водоснабжения,
- охранный зона газопровода,
- охранный зона тепловых сетей,
- охранный зона ЛЭП,
- санитарно-защитная зона для кладбища № 1.

Также территория проектирования находится в 3-ей (сектор 3.1), 4-ой (сектор 4.10.20), 5, 6 подзонах приаэродромной территории г.Чебоксары.

Доступ к образуемому земельному участку :ЗУ1 обеспечен через существующую улично-дорожную сеть, земельный участок с К№21:01:020202:57 с видом разрешенного использования по сведениям ЕГРН «Земли общего пользования» и земли, государственная собственность на которые не разграничена.

Доступ к образуемому земельному участку :ЗУ3 обеспечен через существующую улично-дорожную сеть, земельные участки с К№ 21:01:020202:60 по сведениям ЕГРН «Общее пользование территории», земли, государственная собственность на которые не разграничена и образуемый земельный участок :ЗУ5 с видом разрешенного использования «12.0.1 – Улично-дорожная сеть».

Доступ к образуемому земельному участку :ЗУ7 обеспечен через существующую улично-дорожную сеть, земельные участки с К№ 21:01:020202:60 по сведениям ЕГРН «Общее пользование территории», с К№ 21:01:020202:36 по сведениям ЕГРН «Улично-дорожная сеть» и образуемый земельный участок :ЗУ8 с видом разрешенного использования «12.0.1 – Улично-дорожная сеть».

Доступ к образуемым земельным участкам :ЗУ6, :ЗУ10, :ЗУ12, :ЗУ13, :ЗУ14, :ЗУ16 обеспечен через проектируемую улично-дорожную сеть, образуемый земельный участок :ЗУ17 с видом разрешенного использования «12.0.1 – Улично-дорожная сеть».

Доступ к образуемому земельному участку :ЗУ9 через проектируемую улично-дорожную сеть, образуемый земельный участок :ЗУ17 с видом разрешенного использования «12.0.1 – Улично-дорожная сеть» и :ЗУ11 с видом разрешенного использования «12.0.2 – Благоустройство территории».

В границе элемента планировочной структуры (в границе внесения изменений в проект межевания территории) публичные сервитуты не установлены, объекты культурного наследия отсутствуют, границы зон особо охраняемых территорий отсутствуют.

#### **Вопросы участников публичных слушаний:**

**Коробко Г.П.** спросил, где запланировано строительство детского сада у них в районе.

**Цыпленов В.В.** сообщил, что он достаточно долго перечислял территории детских садов и школ, что у жилых домов детские садики строить не будут, что пока ссылаются на детский сад, который расположен рядом, что при реализации всех существующих детских садов, которые заложены в уже существующих проектах планировки территорий

появляется даже избыточное количество, что это в силах администрации города, что когда они все это реализуют, то мест будет вполне достаточно.

**Корнилов П.П.** предложил прокомментировать по слайду по детским садам, на которые они ссылались.

**Коробко Г.П.** сообщил, что было озвучено, что запроектировано строительство детских садов в их районе.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что предусмотрены детские садики в районе 30-ой дороги, в районе ул. Б. Хмельницкого.

**Коробко Г.П.** попросил озвучить адрес.

**Корнилов П.П.** ответил, что это детский садик из проекта планировки территории на месте сегодняшнего мотодрома, что там запланирована жилая застройка, в том числе и закреплена территория под детский садик проектом планировки территории. Попросил комментировать сразу с ориентиром.

**Участница публичных слушаний** спросила, в каком году будет строиться.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что еще один детский садик запроектирован в районе жилой группы по ул. Парижской Коммуны.

**Коробко Г.П.** спросил, где по ул. П.Коммуны.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что предметно показан на слайде в соответствии с проектом планировки территории, в районе реки.

**Корнилов П. П.** сообщил, что говорим про документацию по планировке территории.

**Коробко Г.П.** сообщил, что там есть только существующий детский садик № 36, что больше нет.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что вопрос был задан, где запроектирован, что следующий детский садик запроектирован по ул. Б.Хмельницкого в микрорайоне «Новая Богданка» на 250 мест.

**Коробко Г.П.** сообщил, что этого детского садика там не будет, что уже были суды, где администрация предъявила претензии Строительному тресту № 3, что кончилось тем, что эта территория находится под ижс.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что существующий проект планировки не отменен, он действует, что когда его отменят, тогда детского садика не будет.

**Коробко Г.П.** сообщил, что были судебные решения, значит, все.

**Корнилов П.П.** заметил, что вопрос был задан по запланированным детским садикам.

**Коробко Г.П.** сообщил, что на детский садик № 36 надежды нет, что он перегружен, что школа № 12, даже если в «Садовом» запустят школу, будет перегружена. Спросил, как будут решать этот вопрос.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что не случайно сделали эти схемы, что есть расчеты, что специально для этой жилой группы маленький детский садик на 30 мест строить никто не будет, что в принципе показали, что уже заложены детские садики, которые нужно реализовывать, что всегда сначала строится жилье, такая практика у нас сложилась к сожалению.

**Коробко Г.П.** отметил, что это не практика, а уродство, что получается, что телега впереди кобылы, что в первую очередь строятся социальные объекты, а потом все остальное, а у нас получается вот так.

**Корнилов П.П.** попросил прокомментировать про запланированные школы.

**Коробко Г.П.** сообщил, что делите не убитого медведя. Задал вопрос, про транспортное сообщение этого района.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что они не случайно вывели ул. Короленко на транспортную развязку, которая существует по ул. Фучика, что когда ее реализуют, будет хорошее транспортное сообщение.

**Коробко Г.П.** спросил, когда.

**Цыпленков В.В.** ответил, что когда будут строить эти парковочные места.

**Коробко Г.П.** сообщил, что нарисовали транспортное сообщение по ул. Репина.

**Цыпленков В.В.** ответил, что на слайде видно как раньше была нарисована ул. Короленко, что она выходила на развязку по ул. Фучика, но ее строить сейчас нельзя, что название по ул. П. Коммуны сложилось исторически, что переход ул. Короленко, П. Коммуны и она входит в существующую развязку.

**Коробко Г.П.** сообщил, что на эту тему про ул. П. Коммуны разговаривают более 10 лет, пока воз и ныне там.

**Цыпленков В.В.** отметил, что сейчас есть хороший шанс, что необходимо решить вопрос парковочных мест, т.е. застройщик в противном случае не сдаст свои дома, что они вынуждены будут строить эту улицу и эти парковочные места и будет решена транспортная проблема.

**Корнилов П.П.** сообщил, что сейчас говорим о корректировке красных линий, что это точно шаг на пути соединения этих дорог.

**Коробко Г.В.** сообщил, что сказали, что необходимо 157 м/мест. Спросил, собираются железные гаражи сносить и делать гараж, как они себе это представляют, там ведь есть собственники земли.

**Цыпленков В.В.** ответил, что они арендуют эту территорию.

**Участница публичных слушаний** отметила, что они и дальше будут арендовать, что у них там и погреба.

**Коробко Г.П.** сообщил, что нарисовали красивую картинку, чтобы им пыль в глаза пустить.

**Корнилов П.П.** попросил прокомментировать про гаражи.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что изначально красные линии были проложены по подземным капитальным гаражам по ул. Короленко, 16, что сейчас пошли по другому пути, замещения там, где временные гаражи. Спросил насколько, как они думают, устанавливались временные гаражи.

**Коробко Г.В.** сообщил, что временно, то и постоянно у нас.

**Кольцов И.Г.** спросил, предлагают в таком случае не размещать там дорогу и отказаться от нее.

**Быстрякова М.А.** спросила, сколько метров составляет санитарная зона от кладбища, потому что эти гаражи находятся рядом, практически на кладбище.

**Кольцов И.Г.** ответил, что санитарно-защитная зона охватывает эти гаражи.

**Быстрякова М.А.** уточнила, что собираются строить такой огромный паркинг на кладбище.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что речь идет о временных гаражах, по которым идет дорога.

**Быстрякова М.А.** спросила, где будут постоянные.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что санитарно-защитная зона допускает размещение гаражей.

**Корнилов П.П.** сообщил, что стоит вопрос, есть ли нарушение санитарно-защитной зоны в части размещения гаражей.

**Кольцов И. Г.** ответил, что нет, что гаражи, паркинг допускается размещать в санитарно-защитной зоне.

**Быстрякова М.А.** спросила, есть ли у них разрешение на это паркинг.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что эти санитарные нормы прописаны и там допускается размещение.

**Быстрякова М.А.** спросила еще раз дали ли им разрешение.

**Кольцов И.Г.** пояснил, что сначала нужно пройти проект планировки, а потом только получить разрешение.

**Быстрякова М.А.** спросила, кто им даст разрешение строить на кладбище подземный гараж.

**Кольцов И.Г.** ответил, что территория поз.30 находится за пределами кладбища.

**Быстрякова М.А.** сообщила, что там всего 10х10 м. Спросила, какое там может быть размещение паркинга. Сообщила, что провели там все детство и хорошо знают эти места.

**Кольцов И.Г.** заметил, что сейчас там стоят гаражи.

**Быстрякова М.А.** сообщила, что там стоит 3 гаража друг напротив друга.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что там стоит порядка 30 гаражей.

**Быстрякова М.А.** сообщила, что паркинг они там не разместят.

**Усова А.А.** сообщила, что земельный участок, который формируется под этот паркинг 2-хэтжанный, площадь этого земельного участка 3 121 кв.м.

**Быстрякова М.А.** сообщила, что это ужас какой то.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что постановлением КМ ЧР 27.12.2017 № 546 «О республиканских нормативах градостроительного проектирования Чувашской Республики» написано, что места для постоянного хранения легковых автомобилей расположены вблизи от мест проживания владельцев, т.е. на территории домов, автомобилей расчетная единица машино-мест на 1 квартиру - 0,8, минимально допустимый уровень обеспеченности объектами, максимально допустимый уровень территориальной пешеходной доступности объектов - не менее 30% от расчетного количества машино-мест размещается в границах земельного участка многоквартирного жилого дома, оставшаяся часть от расчетного количества машино-мест размещается на стоянках автомобилей и паркингах в пешеходной доступности не более 800 м. Спросила, где 30% от расчетного количества, сколько квартир в домах, сколько парковочных мест.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что забыли сообщить, что должны быть еще места временного хранения, что на территории разместили 30 машино-мест временного хранения, хотя по расчету необходимо 25, и 67 машино-мест постоянного хранения, что более 30 %, что остальные 157 машино-мест разместили на территории вокруг кладбища, вдоль ул. П.Коммуны, что всего 224 машино-места постоянного хранения и 30 машино-мест временного хранения.

**Корнилов П.П.** сообщил, что вопрос был задан, сколько машино-мест размещается на участке.

**Цыпленков В.В.** еще раз ответил, что на участке 67 машино-мест постоянного хранения и 30 машино-мест временного хранения.

**Участница публичных слушаний** спросила, сколько квартир в доме.

**Корнилов П.П.** ответил, что 279 квартир в трех домах.

**Цыпленков В.В.** ответил, что да, что 81 квартира – поз.1 и 198 – поз.2, что 279 умножается на 0,8 и 30%.

**Участница публичных слушаний** спросила, сколько метров от жилых домов до паркинга, который планируют размещать на кладбище.

**Цыпленков В.В.** ответил, что 25 м до жилых домов.

**Участница публичных слушаний** еще раз спросила про расстояние от жилых домов до паркинга, который собираются размещать на кладбище.

**Цыпленков В.В.** ответил, что 25 м от жилого дома до паркинга.

**Участница публичных слушаний** спросила, сколько расстояние до паркинга от вновь построенных домов.

**Цыпленков В.В.** ответил, что менее 800 м.

**Участница публичных слушаний** сказала, чтобы говорили конкретно.

**Цыпленков В.В.** ответил, что 750 м.

**Участница публичных слушаний** спросила, где это написано, зафиксировано, что там 750 м. Сообщила, что там почти 1 км.

**Корнилов П.П.** предложил отразить в протоколе расстояние.

**Участница публичных слушаний** сказала, что во дворе будет большое количество мест для парковки, что они люди и у них всякое может быть, у них и газ и электричество и вспышка может быть какая-то или газовая или пожарная, человек может заболеть. Спросила, как будут подъезжать аварийные службы, находясь в таком маленьком дворе, в котором много будет находиться машин.

**Цыпленков В.В.** ответил, что во дворе организован круговой проезд шириной 6 м, т.е. аварийные службы без проблем проедут, что заезд будет со стороны ул. Короленко



**Участница публичных слушаний** спросила, значит, будет еще другой въезд.

**Цыпленков В.В.** ответил, что будет два въезда.

**Корнилов П.П.** уточнил, что будет 2 въезда и оба со стороны Короленко.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что вот представьте, что весь двор будет заставлен машинами. Спросила, как проедет служба, которая будет необходима.

**Коробко Г.П.** сообщил также, что весь двор будет заставлен машинами.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что на проездах машины не стоят, что они стоят на обозначенных парковочных местах.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что это мы все говорим, что, не смотря на наши житейские обстоятельства, машины во дворах стоят так, что пройти невозможно, не возможно подойти к мусорному ящику, все заставлено, что не думает, что там все так аккуратно, как рассказывают.

**Коробко Г.П.** сообщил, что все это только на картинке.

**Цыпленков В.В.** отметил, что одни просят определенное нормативное количество парковок разместить, другие говорят, что они будут мешаться.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что люди будут в опасности.

**Корнилов П.П.** сообщил, что мы говорим о соблюдении нормативных проездов.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что здесь выдержаны все расстояния до парковок от окон, что заложено в нормах в этих рамках и действовали.

**Участница публичных слушаний** задала вопрос по этажности домов. Сообщила, что наш город принял постановление о том, что это старая часть города будет не более 6 этажей. Спросила, откуда взялись эти 9 этажей, огромные дома. Попросила объяснить.

**Цыпленков В.В.** ответил, что у нас нет ограничений для застройки по высоте, кроме мест, которые заложены в охранных зонах, например, памятников архитектуры, что Владимирская горка имеет свои охранные зоны и зоны регулируемой застройки, что они нанесены на карту

**Участница публичных слушаний** спросила, т.е. 300 м соблюдается.

**Цыпленков В.В.** отметил, что охранный зона прямо по границе жилой группы, что это зона регулирования, которую они тоже соблюли.

**Участница публичных слушаний** спросила, а постановление нашей городской администрации, не помнит какого года о том, что не выше 6 этажей, это как понимать, учитывая частный сектор.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что нет такого постановления.

**Участница публичных слушаний** спросила, как это нет. Сообщила, что она сама лично сидела, что они обсуждали этот вопрос, что не помнит в каком году.

**Цыпленков В.В.** спросил, могут ли они сообщить как оно называется, какого числа, что это такое.

**Корнилов П.П.** предложил продолжить. Сообщила, что постановления ограничивающего весь город в 6 этажей нет.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что не весь город, а именно эту зону.

**Корнилов П.П.** сообщил, что там есть зона охраны объектов культурного наследия, которую показывали.

**Участница публичных слушаний** спросила или это все отменено тоже.

**Корнилов П.П.** сообщил, что она действует, но она не бесконечная, что у нее есть четкие границы

**Участница публичных слушаний** еще раз сообщила, что, насколько она помнит, принималось на весь их жилой район именно малоэтажность, это может быть было еще при Федорове Н.В., принималась зона малоэтажности не выше 6 этажей, что бы не нарушать архитектуру города, красоту нашего города, который они очень любят и иногда им не приятно смотреть, когда такие вещи возникают, потому что это их любовь, это их жизнь, это их детство. Сообщила, что паркинг, который собираются строить, это что-то очень интересное. Спросила, где вообще такое еще возможно.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что кроме их Владимирской горки существует стенд посвященный генералу Ватутину, улица носит его имя и эти улицы и районы были розданы участникам войны (ее отец был участником войны), которые дошли до Берлина в бессрочное пользование. Попросила сохранить все это.

**Коробко Г.П.** спросил какое расстояние от многоквартирного жилого дома до частного дома должно быть.

**Цыпленков В.В.** ответил, что регулируется только пожарными нормами и нормами инсоляции.

**Коробко Г.П.** спросил и где там инсоляция.

**Цыпленков В.В.** спросил, про какой дом говорим.

**Коробко Г.П.** ответил, что про дом по ул. Короленко, который стоит буквой Г. Спросил, какая там инсоляция для частного сектора.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что про дом, который находится через дорогу.

**Цыпленков В.В.** спросил, где частный сектор.

**Коробко Г.П. и участница публичных слушаний** сообщила, что через дорогу.

**Корнилов П.П.** пояснил, что через ул. Короленко.

**Коробко Г.П.** отметил, что они просто не рассматривали этот вопрос.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что наверху нарисовано направление на север, юг и видно, что эти дома с южной стороны частные, они все открытые, что солнца там будет вполне достаточно, потому что этот дом расположен с запада и он никак не будет перекрывать солнце.

**Коробко Г.П.** спросил, а с восточной стороны.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что там нет ничего.

**Цыпленков В.В.** ответил, что с восточной, южной сторон инсоляции получится больше чем достаточно.

**Коробко Г.П.** сообщил, что нет там инсоляции с восточной стороны.

**Участница публичных слушаний** спросила, были ли они вообще на ул. Короленко, видели ли вообще какая это дорога ул. Короленко. Сообщила, что там нет переходов, что она всего 2х полосная, тротуар всего 3 м, что их дома выстроены прямо на тротуаре. Считает, что нарушена безопасность движения пешеходов, потому что балконы нависают прямо над тротуарами. Спросила, есть ли вообще такие нормы или им нужно самим искать такие нормы. Сообщила, что ул. Короленко вообще сельская улица, что машины идут потоком как будто это трасса, но улица всего одна полоса и вторая полоса. Спросила, как собираются размещать паркинги. Сообщила, что там будет коллапс.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что застройщик не залезает в границы существующей улицы, что он действует по отведенным границам, которые ему согласовывает, в том числе и город, что он действует именно в этих рамках, а в границах жилой улицы возможно и расширение полос.

**Участница публичных слушаний** спросила каких полос, когда там стоят частные дома. Сообщила, что дома упираются в дорогу, что их дом упирается в дорогу, что там расширения никакого быть не может и вот такой поток машин. Попросила отметить это в протоколе.

**Корнилов П.П.** сообщил, что только что замерил, что ширина ул. Короленко между домами и ширина ул. К.Маркса, которую мы можем видеть в окно, примерно одинаковые, что формат разный, а ширина одинаковая.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что будет въезд со стороны ул. Короленко в эти дома, что поток школьников очень большой в связи со строительством дома. Спросила, как они будут проходить этот въезд, когда будет такой поток машин во двор. Отметила, что это такая опасность для школьников.

**Цыпленков В.В.** ответил, что школьники должны двигаться все таки по тротуарам, а не по проезжей части.

**Участница публичных слушаний** предложила побывать там и посмотреть, как будут проходить школьники среди машин.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что говорили только что, что возможно расширение и тротуаров.

**Участники публичных слушаний** спросили куда расширять.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что ясно, что они там не были.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что они много раз там были.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что они хотят, чтобы администрация приехала и посмотрела на это все.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что там у них 2 въезда, которые должны преодолевать дети по дороге в школу.

**Коробко Г.П.** сообщил, что тротуар только с одной стороны, что с другой стороны тротуара нет, а он должен быть там, что там нет условий для того, чтобы проложить тротуар со стороны их, что есть возможность проложить только один тротуар.

**Корнилов П.П.** отметил, что обсуждаемая застройка находится на месте находящейся там ранее организации, что там были и заезды, что застройка планируется не на пустом участке, т.е. там среда уже какая-то была и уже были заезды.

**Коробко Г.П.** сообщил, что там был винзавод и он находился в большой отдаленности от тротуара.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что от границы земельного участка до дороги 6 м, тротуар 2 м, что само здание винзавода располагалось не в отдаленности.

**Коробко Г.П.** сообщил, что ничего подобного, что всю жизнь прожили и знают, где он располагался.

**Корнилов П.П.** резюмировал, что вопрос был по ширине тротуара и возможности его расширить, что сообщили, что его ширина 2 м.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что тротуар имеет ширину 2 м, что до границы земельного участка до дороги 6 м.

**Коробко Г.П.** спросил, где детские площадки, парковая зона, где граждане должны отдыхать в шаговой доступности.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что есть детские площадки и большие зеленые площадки, что для каждого двора нормативно предусмотрена доступность до больших парков и это считается вполне достаточным.

**Коробко Г.П.** спросил, что имеется ввиду, про достаточность, какое расстояние, что есть в шаговой доступности.

**Цыпленков В.В.** ответил, что, например, Лакреевский лес.

**Коробко Г.П.** спросил, это шаговая доступность.

**Цыпленков В.В.** ответил, что это транспортная доступность, что близость самого залива, огромной территории отдыха, что многим остается только позавидовать.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что так плотно будут стоять автомобили, что не понятно как будут ходить мамы с колясками.

**Коробко Г.П.** спросил, есть ли в их районе парковые зоны, предусмотрены. Сообщил, что видят, что вместо стоянок вдоль ул. Фучика должен быть парк.

**Цыпленков В.В.** сообщил, знают ли участники, что вдоль Фучика заложена новая транспортная развязка, что там невозможно будет отдыхать.

**Коробко Г.П.** спросил, а где это у нас транспорта нет. Привел пример парк «Амазония».

**Цыпленков В.В.** сообщил, что ближе дойти до Залива, что это шикарное место.

**Коробко Г.П.** сообщил, что картинка, нарисованная с 2-хуровневой развязкой – это просто сказка. Спросил, для чего это нарисовали.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что это заложено в городском проекте.

**Коробко Г.П.** сообщил, что этот проект похоронен.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что это транспортная развязка сидит даже в проекте 3-го транспортного полукольца, что она еще не отменена.

**Коробко Г.П.** сообщил, что не надо было эту картинку рисовать, что это мечта просто была, что там нет место для нее.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что говорим о том, что все спланировано уже городом и должны они ждать, когда город выкупит запланированные объекты, построит. Спросила, а есть ли вообще у города такая процедура, что объект застроился, многоквартирный дом застроился, они им предложили детские сады, парки, бассейны, фонтаны, по истечению 3 х лет, 5 лет может, спросить у застройщика, выполнены эти работы или нет. Спросила, кто будет отчитываться и когда обо всех этих предоставленных благах.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что на какие объекты берет разрешение застройщик, то и строится, что несут ответственность перед долевыми, что не совсем понял вопрос. Сообщил, что заключили договор с долевыми, построили, ввели в эксплуатацию.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, на счет дороги.

**Кольцо И.Г.** пояснил, что рассматриваем проект планировки территории и перспективу развития всего микрорайона с учетом того, что, например, дорога строится муниципалитетами, государственной структурой.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что в данном случае им муниципалитет ничего не обещает.

**Корнилов П.П.** пояснил, что и дороги и прочие объекты благоустройства в красных линиях появляются периодически без существующих проектов, но без той же базы в виде красных линий они не появятся., что в виде какой-то базы они появляются периодически по мере составления проектов, по мере подачи заявок на разные программы, на разные бюджеты, например, в этом году появляется продолжение той же ул. З. Яковлевой в сторону Речного порта, где тоже когда-то появились красные линии, что называет этот проект, потому что это делал в свое время тот же застройщик, что установили красные линии, что проходит какое-то время появляются связи, благоустройство, т.е. сегодня это установка или корректировка красных линий, завтра разработка проекта, послезавтра это уже поиск средств на эту реализацию, но не бывает, что говорим сразу о реализации, не имея какой-то базы или проекта.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что в реальности эти вещи не выполняются, о чем говорить, если сам город, муниципалитет, видимо, нет такой процедуры, что они запланировали и построили и отчитались перед горожанами. Сообщила, что парковочные места для города – это конечно большая проблема и муниципалитет и застройщики необдуманно застраивают территории, строят, прям, друг на друге дома. Привела пример, рядом с кафе «Университетское» поставили бизнес-центр – как необдуманный проект, как и сегодняшний представленный на публичные слушания проект, который не удовлетворяет все требования, нормы разные не выполняются и думает, что там жить будет неудобно и некомфортно.

**Корнилов П.П.** попросил прокомментировать о соответствии нормам представленной документации, в которых сомневаются жители.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что попытался рассказать как территорию вокруг кладбища начали прорабатывать для реализации, что именно застройка ул. Короленко с подвигла застройщика обратиться к этой территории, для того чтобы комплексно решить задачу, что необходимое количество парковочных мест, которые всех беспокоят, будет реализовано и построено, что механизм реализации наверное застройщик будет обсуждать с городскими властями.

**Корнилов П.П.** спросил, все ли нормы учтены в проекте.

**Цыпленков В.В.** ответил, что конечно.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что они конечно не выполняются.

**Корнилов П.П.** пояснил, что если нормы не выполняются, то это предмет жёсткого контроля со стороны прокуратуры и он не думает, что кто-то так рискует.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что на перекрестке ул.Б.Хмельницкого и Фучика в углу стоит 25-ти этажный дом на маленьком участке и у них нет подземного паркинга, поэтому

интересно, где жильцы этих домов будут ставить свои автомобили, на предусмотренном паркинге.

**Корнилов П.П.** попросил сместить фокус к территории, которую рассматриваем, что озвучена территория, которая находится за пределами.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что вот такие необдуманные объекты по всему городу, что сегодняшний объект тоже самое, не выполняет нормы.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что совсем недавно нормативы по размещению парковочных мест были следующие: во дворе могли разместить только места временного хранения, на все остальное проектировщик мог сослаться на отдаленные какие-то гаражи в радиусе доступности 800 м, что сейчас городские власти пересмотрели эти нормативы и 30% застройщик обязан сделать на территории жилого двора, кроме временных парковок, что шаг на встречу жителям, на его взгляд, сделан хороший, что он за то, чтобы они в идеале все парковочные места имели на территории жилого дома, но нормативная база пока такая и застройщик действует именно в этой нормативной базе.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что в идеале было бы, если бы они свои дома не построили бы на этом месте, а нашли бы себе лучшее место, а здесь только трудности, только проблемы возникают и недовольства от жильцов, которые там проживают.

**Корнилов П.П.** сообщил, что большая часть вопросов говорит о возможности несоответствия нормам в части ширины проездов, отступов, расстояний между домами и безопасности этих проездов, что вопрос к парковкам, количеству их и размещению, по школам и садикам, паркам (соответствию нормам зеленой инфраструктуры). Попросил не повторять вопросы.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что на публичных слушаниях рассматривается вопрос по проекту планировки территории, а дома уже стоят и уже забиты сваи на 3 дом, который будет буквой «Г». Спросила, как это понимать, когда уже стоят дома на тротуаре, забиты сваи, получено разрешение на строительства, что обсуждаем.

**Корнилов П.П.** ответил, что по двум домам есть разрешение на строительство, которые не буквой «Г», а параллельно и одинаковые, что про сваи он не знает и возможно это прокомментирует застройщик, что разрешение на строительство по двум домам имеется в соответствии с нормами и заключением экспертизы.

**Участница публичных слушаний** уточнила, что эти дома построены без публичных слушаний.

**Корнилов П.П.** сообщил, что строительство любого объекта это не предмет публичных слушаний, если говорим о соответствии нормам, что публичные слушания, потому что люди озадачились планированием территории куда шире, чем участок.

**Участница публичных слушаний** по дому буквой «Г» сообщила, что сейчас сваи забиты, стройка идет. Спросила, как она там.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что разрешение на строительство поз.2 получено не буквой «Г», а прямой, поэтому проходим сначала публичные слушания по проекту планировки территории, после этого получаем разрешение на строительство на букву «Г».

**Корнилов П.П.** сообщил, что то, что представлено на визуализации – это проектное, что разрешение на строительство в таком объеме не давалось.

**Участница публичных слушаний** сообщила, что на букве «Г» будет прекрасная парковка.

**Коробко Г.П.** спросил, что значит 1 этап строительства, что значит 2 этап строительства. Сообщил, что у него все письма есть на протяжении 2-х лет и там написано, что в проекте планировки территории нет необходимости, но застройщик в 2021 году подал заявление и до сих пор данному заявлению не давал хода.

**Корнилов П.П.** спросил, о чем заявление.

**Коробко Г.П.** сообщил, что застройщик подал заявление на проект межевания и планировки застройки, что есть документ. Спросил, как объясните, что в 2021 году заявление есть, а обсуждаем все это только сейчас.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что проект планировки территории начал разрабатываться в 2022 году, что 1 этап – это первый дом, который ближе к речке, 2 этап – многоквартирный дом ближе к ул. Короленко, что по проекту планировки территории работа затянулась.

**Коробко Г.П.** спросил, для какого этапа сейчас забиваются сваи.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что проект планировки разрабатывался долго, в том числе для того, чтобы решить парковочные места начали разрабатывать еще один проект планировки территории вокруг кладбища.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что для того, чтоб разработать один ППТ нужно минимум полгода.

**Коробко Г.П.** спросил, сейчас третий дом закладывается, это какой этап.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что это входит в поз.2, если проект будет утвержден.

**Коробко Г.П.** спросил, что получается, он еще не утвержден, а сваи уже забиты.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что говорим о том, что сейчас рассматриваем этот вопрос по проекту планировки территории, что после этого будут получать разрешение на строительство.

**Коробко Г.П.** спросил, зачем там проект планировки, если строят без проекта планировки 2 дома.

**Корнилов П.П.** еще раз пояснил, что получено разрешение на строительство не в том виде, в котором представлено на публичные слушания на визуализациях, что речь идет о двух позициях параллельных друг другу, зеркальных.

**Коробко Г.П.** спросил, где разрешение на строительство, там, где сейчас сваи.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что разрешение на строительство 2 этапа параллельно 1 этапу.

**Коробко Г.П.** спросил, сейчас, где сваи, забивают это какой этап.

**Кольцов И.Г.** сообщил, что это 2 этап, что разрешение на строительство 2 этапа получено не в том виде, который мы сейчас рассматриваем.

**Коробко Г.П.** сообщил, что значит разрешение на строительство буквой «Г» нет».

**Кольцов И.Г.** ответил, что разрешение на строительство буквой «Г» нет.

**Корнилов П.П.** сообщил, что его сейчас и рассматриваем в рамках проекта планировки территории.

**Коробко Г.П.** сообщил, что значит букву «Г» делать не надо, а надо делать парковочные места.

**Участница публичных слушаний** согласилась и спросила, зачем разрабатывать тогда территорию вокруг кладбища.

**Коробко Г.П.** сообщил, что получается, что 2 проекта межевания и планировки территории совместили, чтобы оправдать строительство этого дома. Спросил, зачем два проекта вместе. Сообщил, что каждый проект должен рассматриваться отдельно, а здесь сделали в угоду застройщику.

**Цыпленков В.В.** сообщил, что это 2 отдельных проекта.

#### **Выступления участников публичных слушаний:**

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что частично вопрос обеспечения детскими садами и школами был бы решен при условии, что на этом месте не стали бы строить дома, а построили бы на этом месте школу или детский сад, что в Чебоксарах уже много лет в каждой 2-ой школе вторые смены, что в школу № 12 приезжают дети с других районов на автотранспорте, дети толкаются сумками и платят за проезд, что не допустимо, дети тоже должны в шаговой доступности учиться в своей школе, что было бы прекрасно, если бы там стояла школа или детский сад, а так постановлением РФ с 2015 года был поставлен вопрос о ликвидации вторых смен в школах, что вместо того, чтобы мы двигались по курсу ликвидации вторых смен в школах мы усугубляем ситуацию и строим дома, строим муравейники. Спросила, когда же мы возьмём курс обеспечения детей садами, школами, этот вопрос можно задать администрации тоже, что вопрос должны решать совместно, что в ответе должны быть и те и другие стороны. Сообщила, что детский сад № 36 перегружен,

школа № 12 тоже, что уже услышали момент, что каждая вторая школа имеет две смены, почему не уделяется внимание нашим детям, нашему будущему, что сейчас о них должны беспокоиться мы, взрослые люди, а в следующем ,дальнейшем они будут беспокоиться о нас, но только они должны вырасти здоровыми и психически и физически, а мы для них условия не создаем, что нас интересуют только деньги, а где благоприятная зона в городе, благополучный район поэтому у нас и с демографией проблемы, проблемы со взрослыми людьми, которые уезжают, им не комфортно жить в нашем городе и скорее всего, если мы так будем относиться к своему городу, то не знает к чему мы придем.

Жители микрорайона «Владимирская горка» против ведения застройки в районе по ул. Короленко, 4 домами этажностью 9 этажей, этажность должна быть не выше 5 этажей для соблюдения архитектуры района на прилегающей территории к исторической части района и для соблюдения архитектурного облика района, но на сегодняшний день без прохождения процедур публичных слушаний уже построены два 9 этажных дома в нарушение Градостроительного кодекса и сегодня только рассматривается проект планировки и межевания, нарушая права и законные интересы граждан ИЖС прилегающих к территории застройки ул. Короленко, 4.

**Коробок Г.П.** сообщил, что сделали два проекта в угоду застройщику, чтобы оправдать его, что букву «Г» надо прекратить и делать парковочные места, что это безобразие не должно быть там.

**Аверянова Т.Ф.** сообщила, что когда дети будут с этих больших домов, поток будет большой. Попросила приехать на эту улицу, что въезд в этот дом идет с ул. Короленко, поворот, а дети как раз идут по этому тротуару, т.е. они должны пройти тот период, когда машина или проедет и остановиться, что остановиться машине будет не возможно, потому что дорога узкая, как будут дети, а сказали, что будет два въезда в этом доме. Еще раз попросила приехать и посмотреть и может быть какой-то момент будет решен. Сообщила, что когда там было предприятие, там въезд был совершенно с другой стороны, со стороны школы № 12, что с ул. Короленко транспорт на винзавод не поступал.

**Ермаков А.С.** сообщил, что в результате публичных слушаний услышал те моменты, которые хотел озвучить, поэтому выступление не чем дополнить.

**Быстрякова М.А.** сообщила, что согласна со всеми доводами их активистов. По поводу кладбища сообщила, чтобы не думали, что это кладбище заброшенно, придите в Троицу на него, множество народу и если опросить тех, кто приходит к своим предкам, думает, что эти парковки здесь совершенно не уместны, гаражи стояли и много лет стоят, они где то уже свыкшиеся, но сейчас если строительство, то на костях наших героев отечественной вонь строить парковки это просто преступление, ищите другие места, а к кладбищу не подбирайтесь, это ее мнение.

**Ефимова Л.Н.** сообщила, что поддерживает выступления Быстряковой М.А., что принесли подписи жителей района в количестве 22, что фактически их больше просто у них не было времени собрать, это говорит о том, как население, жильцы района относятся к этому вопросу.

**Коробок Г.П.** сообщил, что в общественной приемной есть оригинал.

В ходе публичных слушаний на бумажном носителе представлено заявление от жителей р-на Владимирская горка, в границах: ул. Б. Хмельницкого, Суворова, Короленко, Ватутина о том, что они жители района Владимирская горка против ведения застройки в районе ул. Короленко, 4 домами этажностью 9 этажей, этажность должна быть не выше 5 этажей для соблюдения архитектуры района на прилегающей территории к исторической части района и для соблюдения архитектурного облика района, но на сегодняшний день без прохождения процедуры публичных слушаний уже построены два 9 этажных дома в нарушение Градостроительного кодекса и сегодня только рассматривается проект планировки и межевания, нарушая права и законные интересы граждан ИЖС прилегающих к территории застройки ул. Короленко.

Также следующие замечания:

1. Транспортное сообщение через ул. Репина, Чехова, Ватутина на участке от ул. Короленко до Б.Хмельницкого не предназначена для транспортного сообщения МКД ул. Короленко, т.к. являются внутриквартальными ИЖС и не могут быть транзитными, т.к. не соответствуют нормам СНиП, узкие и отсутствуют тротуары.
2. Застройка территории Короленко, 4 более 60%.
3. На территории Короленко, 4 не достаточно места для гостевых парковок.
4. Отсутствуют парковые зоны в шаговой доступности.
5. Дорожная сеть - отсутствует капитальная дорога от ул. Короленко до ул. Ю.Фучика
6. Плохое транспортное сообщение общественным транспортом.
7. Школа № 12 перегружена и будет перегружена с открытием школы в Садовом. Детсад № 36 перегружен и не ожидается строительство другого.
8. Отсутствует почта и офис Сбербанка и Банкоматы.
9. Прокладка коммуникаций ведется в Королено, 4 с нарушением СНиПа (газопровод, канализация, водоснабжения, энергоснабжения).

Иные замечания и предложения в ходе публичных слушаний в устной и письменной формах не поступали.

Корнилов П.П., предложил, в связи с отсутствием замечаний и предложений по рассматриваемому вопросу подвести итоги проделанной работы.

В результате проведения публичных слушаний установлено: порядок и процедура публичных слушаний соблюдены согласно Положению о публичных слушаниях. Публичные слушания по проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой, считать состоявшимися.

Рекомендовать:

1. Управлению архитектуры и градостроительства администрации города Чебоксары подготовить протокол и заключение по результатам публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проекту планировки и проекту межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой.
2. Опубликовать заключение о результатах публичных слушаний в газете «Чебоксарские новости» и разместить на официальном сайте города Чебоксары в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Направить главе администрации города Чебоксары проект планировки территории, ограниченной ул. Коммунальная Слобода, ул. Короленко, ул. Репина, рекой Сугутка, и проект планировки и проект межевания территории, ограниченной ул. Ю. Фучика, ул. Б. Хмельницкого, ул. Ватутина и существующей застройкой, протокол публичных слушаний по проектам планировки и проекту межевания территории и заключение о результатах публичных слушаний не позднее чем через двадцать рабочих дней со дня опубликования заключения о результатах публичных слушаний для принятия решения об утверждении данной документации или направлении ее на доработку.

Председательствующий

П.П. Корнилов

Протокол вела:

Т. Н. Данилова