

КОПИЯ

Судья: Евлогиева Т.Н.

Дело №66а-1289/2023
номер дела в суд первой инстанции 3а-36/2023

ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород

18 июля 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе
председательствующего Ходус Ю.А.,
судей Буруновой С.В., Калугина Д.М.,
при ведении протокола секретарем Николаенковым Д.А.
с участием прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи административное дело по административному исковому заявлению Романовой Тамары Ивановны, Васильевой Ларисы Михайловны, Медведева Вячеслава Владимировича, Пархейкина Михаила Николаевича, Григорьевой Тамары Петровны, Арефьевой Антонины Михайловны, Аркадзева Владислава Ивановича, Ишутова Константина Александровича, Капраловой Ларисы Геннадьевны, Лесникова Игоря Юрьевича, Комиссарова Алексея Юрьевича, Ефимовой Людмилы Николаевны к Государственному Совету Чувашской Республики о признании недействующим в части постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 года № 63 «О Регламенте Государственного Совета Чувашской Республики», постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 22 ноября 2016 года №106 «О внесении изменений в Регламент Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденный постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 года № 63», постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 16 февраля 2023 года №505 «О внесении изменений в Регламент Государственного Совета Чувашской Республики»,

по апелляционной жалобе Государственного Совета Чувашской Республики и апелляционному представлению Прокуратуры Чувашской Республики на решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года.

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Буруновой С.В., объяснения административных истцов Ефимовой Л.Н., Васильевой Л.М., Романовой Т.И., Пархейкина М.Н., Медведева В.В., представляющего также интересы Ефимовой Л.Н., Пархейкина М.Н., Григорьевой Т.П., Васильевой Л.М., объяснения представителей административного ответчика Государственного Совета

Чувашской Республики – Ксенофонтовой Л.Г., Ванямова В.Н., заключение прокурора, судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции,

установила:

Постановлением Государственный Совет Чувашской Республики от 15 марта 2012 года № 63 (далее также – Постановление от 15.03.2012 №63), опубликованным в изданиях: «Республика» (N 11-13 22.03.2012), «Ведомости Государственного Совета ЧР» 2012 (N 94 ст. 28), «Собрание законодательства ЧР» (2012 N 3 ст. 235) утвержден Регламент Государственного Совета Чувашской Республики (далее также – Регламент).

Пунктом 2 статьи 54 Регламента (в первоначальной редакции) предусмотрено, что депутат обязан обеспечить надлежащее хранение и использование карточки для голосования. Свое право на голосование он осуществляет лично; соблюдение требования о необходимости личного голосования депутата как существенный элемент надлежащего порядка принятия законов Чувашской Республики является обязательным; при использовании для голосования электронной системы допускается передача депутатом Государственного Совета своего голоса другому депутату Государственного Совета в связи с отсутствием на заседании по обстоятельствам, имеющим исключительный характер (чрезвычайные ситуации на местах, болезнь, направление в командировку и другие уважительные причины); в этом случае депутат Государственного Совета пишет на имя Председателя Государственного Совета на депутатском бланке заявление о передаче своего голоса другому депутату Государственного Совета в период отсутствия на заседании, в котором указывает причины отсутствия и рассматриваемый вопрос, по которому передается голос. Заявление отражается в протоколе заседания, передается в секретариат сессии и хранится вместе с другими материалами сессии.

В последующем в Регламент неоднократно вносились изменения.

В частности Постановлением Государственный Совет Чувашской Республики от 22 ноября 2016 года № 106 (далее также – Постановление от 22.11.2016 №106), опубликованным на официальном сайте Государственного Совета Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.gs.sar.ru>, 22.11.2016), в изданиях: «Республика» («№ 67-72, 25.11.2016), «Собрание законодательства ЧР» (2016, N 11, часть 1, ст. 1346 (дата выхода 31.03.2017)) пункт 2 статьи 54 Регламента изложен в новой редакции:

«2. Депутат обязан обеспечить надлежащее хранение и использование карточки для голосования. Свое право на голосование он осуществляет лично. Соблюдение требования о необходимости личного голосования депутата как существенный элемент надлежащего порядка принятия законов Чувашской Республики является обязательным.

Не допускается передача депутатом Государственного Совета, осуществляющим депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, своего голоса другому депутату Государственного Совета. Депутат Государственного Совета, осуществляющий депутатскую

деятельность на профессиональной постоянной основе, отсутствующий на заседании Государственного Совета по уважительным причинам, определенным пунктом 2 статьи 30.1 настоящего Регламента, может выразить свою позицию по любому вопросу повестки дня заседания Государственного Совета в заявлении на имя Председателя Государственного Совета.

Допускается передача депутатом Государственного Совета, осуществляющим депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности, своего голоса другому депутату Государственного Совета в связи с отсутствием на заседании по уважительным причинам, определенным пунктом 2 статьи 30.1 настоящего Регламента. В этом случае депутат Государственного Совета, осуществляющий депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности, пишет на имя Председателя Государственного Совета заявление о передаче своего голоса другому депутату Государственного Совета в период отсутствия на заседании, в котором указывает причины отсутствия и рассматриваемые вопросы, по которым передается голос.

Указанные в настоящем пункте заявления отражаются в протоколе заседания Государственного Совета, передаются в секретариат сессии и хранятся вместе с другими материалами сессии».

Постановлением Государственный Совет Чувашской Республики от 16 февраля 2023 г. № 505 (далее также – Постановление от 16.02.2023 №505), опубликованным на официальном сайте Государственного Совета Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.gs.csp.ru>, 16.02.2023), в сетевом издании «право21.рф» (17.02.2023), в издании «Республика» (№ 7, 22.02.2023), абзац третий пункта 2 статьи 54 Регламента дополнен словами «, с указанием того, как распорядиться голосом при голосовании».

Романова Т.И., Васильева Л.М., Медведев В.В., Пархейкин М.Н., Григорьева Т.П., Арефьева А.М., Аркадьева В.И., Ишутов К.А., Капралова Л.Г., Лесников И.Ю., Комиссаров А.Ю., Ефимова Л.Н. обратились в Верховный Суд Чувашской Республики с административным иском с заявлением, в котором с учетом изменения требований в порядке ст. 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации просили признать недействующим с момента опубликований постановление Государственного Совета Чувашской Республики от 15.03.2012 № 63 «О Регламенте Государственного Совета Чувашской Республики», постановление Государственного Совета Чувашской Республики от 22.11.2016 № 106 «О внесении изменений в Регламент Государственного Совета Чувашской Республики», постановление от 16.02.2023 № 505 «О внесении изменений в Регламент Государственного Совета Чувашской Республики» в части, содержащей правовую норму, допускающую передачу депутатом Государственного Совета Чувашской Республики своего голоса другому депутату Государственного Совета.

В обоснование требований административные истцы указали, что 30 июня 2022 года на 10-ой сессии Государственный Совет Чувашской Республики рассмотрел обращение инициативной группы граждан о референдуме, по результатам рассмотрения которого вынес соответствующее

постановление, которое ими было обжаловано в Верховный Суд Чувашской Республики. В ходе рассмотрения административного дела № 3а-200/2022 ими было выявлено, что на сессии при рассмотрении их обращения ряд отсутствующих депутатов передали свой голос по расписке другим депутатам. Подобная передача голоса другому депутату была инициирована самими депутатами, утвердившими в части 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики указанным выше постановлением от 22.11.2016 № 106 норму, допускающую передачу депутатом Государственного Совета Чувашской Республики голоса другому депутату Государственного Совета в связи с отсутствием на заседании по обстоятельствам, имеющим исключительный характер (чрезвычайные ситуации на местах, болезнь, направление в командировку и другие уважительные причины).

Административные истцы считают, что постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 года № 63 от 22 ноября 2016 года №106, от 16 февраля 2023 года №505 в оспариваемой части противоречат федеральным законам, Закону Чувашской Республики от 23.07.2001 N 37 «О Государственном Совете Чувашской Республики», статье 8 Закона Чувашской Республики от 27.03.2012 N 19 «О статусе депутата Государственного Совета Чувашской Республики», поскольку действующим законодательством о представительных (законодательных) органах передача депутатом своего голоса другому депутату не допускается, при этом предусмотрено, что полномочия депутата могут осуществляться только лично самим депутатом.

Решением Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года административное исковое заявление Романовой Тамары Ивановны, Васильевой Ларисы Михайловны, Медведева Вячеслава Владимировича, Пархейкина Михаила Николаевича, Григорьевой Тамары Петровны, Арефьевой Антонины Михайловны, Капраловой Ларисы Геннадьевны, Лесникова Игоря Юрьевича, Комиссарова Алексея Юрьевича, Ефимовой Людмилы Николаевны удовлетворено частично;

признаны недействующими со дня вступления решения в законную силу первое предложение абзаца третьего пункта 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 N 63 в редакции постановлений Государственного Совета Чувашской Республики от 22.11.2016 N 106, от 16.02.2023 N 505 в части передачи депутатом Государственного Совета, осуществляющим депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности, своего голоса другому депутату Государственного Совета и второе предложение этого же абзаца в части слов «о передаче своего голоса другому депутату Государственного Совета», «по которым передается голос», отказав в удовлетворении административного иска о признании недействующим абзацев 3 и 4 пункта 2 данной статьи в остальной части;

производство по административному делу по административному исковому заявлению Ишутова Константина Александровича, Аркадьева Владислава Ивановича к Государственному Совету Чувашской Республики о признании ст. 54 нормативного правового акта - Регламента

Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 № 63 в редакции постановлений ГС ЧР от 22.11.2016 № 106, от 16.02.2023 № 505 недействующей в части - прекращено.

В апелляционной жалобе Государственный Совет Чувашской Республики и в апелляционном представлении прокурор, участвующий в деле в суде первой инстанции, просят решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года отменить, , вынести новый акт об отказе в удовлетворении требований в полном объеме.

В обоснование апелляционной жалобы и апелляционного представления указано, что при вынесении решения судом первой инстанции неверно применены нормы материального права и неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела. Верховным Судом Чувашской Республики не учтена позиция Верховного Суда Российской Федерации, выраженная в определении от 21 мая 2008 года №78-Г08-14, а также правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, выраженная в постановлении от 20 июля 1999 года №12-П, в связи с чем сделан ошибочный вывод о противоречии оспариваемой нормы Регламента Государственного Совета Чувашской Республики статьям 8 и 10 Закона Чувашской Республики от 27 марта 2012 года №19 «О статусе депутата Государственного Совета Чувашской Республики», ст. 7 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Кроме того, Верховный Суд Чувашской Республик, дав оценку оспариваемой норме Регламента Государственного Совета Чувашской Республики на предмет соответствия Конституции Российской Федерации, вышел за рамки своих полномочий и вторгся в исключительную компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации.

Административными истцами Романовой Т.И., Васильевой Л.М., Медведевым В.В., Пархейкиным М.Н., Григорьевой Т.П., Арефьевой А.М., Капраловой Л.Г., Лесниковым И.Ю., Комиссаровым А.Ю., Ефимовой Л.Н., представлены возражения на апелляционную жалобу, в которых просят решение суда от 13 апреля 2023 года оставить без изменения.

Представители административного ответчика Государственного Совета Чувашской Республики Ксенофонтова Л.Г. и Ванямов В.Н., участвующие в судебном заседании суда апелляционной инстанции посредством использования систем видеоконференц-связи, доводы апелляционной жалобы поддержали, просили решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении административных исковых требований в полном объеме.

Прокурор отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации поддержал апелляционное представление, в заключении полагал решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года подлежащим отмене.

Административные истцы Ефимова Л.Н., Васильева Л.М., Романова Т.И., Пархейкин М.Н., Медведев В.В., представляющий также интересы Ефимовой Л.Н., Пархейкина М.Н., Григорьевой Т.П., Васильевой Л.М.,

просили решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу административного ответчика и апелляционное представление – без удовлетворения.

Другие лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте судебного заседания извещены в соответствии с главой 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Учитывая требования статьи 150 КАС РФ, положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Законность и обоснованность решения суда первой инстанции проверена судебной коллегией с учетом части 1 статьи 308 КАС РФ, по смыслу которой суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Заслушав объяснения представителей административного ответчика, объяснения административных истцом, заключение прокурора, оценив имеющиеся в деле доказательства, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, апелляционного представления, возражений относительно апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В соответствии с частью 7 статьи 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном иском заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

Частью первой статьи 77 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации

представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее также Федеральный закон №184-ФЗ), действовавшего на момент принятия Государственным Советом Чувашской Республики Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, а также на момент внесения в него изменений Постановлением от 22.11.2016 № 106, органы государственной власти субъекта Российской Федерации обеспечивают реализацию прав граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Статьей 4 названного Федерального закона предусматривалось, что законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти субъекта Российской Федерации; его наименование, структура устанавливаются конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации с учетом исторических, национальных и иных традиций субъекта Российской Федерации. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации обладает правами юридического лица, самостоятельно решает вопросы организационного, правового, информационного, материально-технического и финансового обеспечения своей деятельности. Документом, регулирующим внутреннюю организацию и порядок деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, является регламент или иной акт, принятый данным органом.

Согласно подпункту «а» пункта 3 статьи 5 Федерального закона №184-ФЗ, постановлением законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации принимается регламент указанного органа и решаются вопросы внутреннего распорядка его деятельности.

Аналогичные положения содержатся в пункте 4 статьи 1, пункте 1 статьи 7, пункте 3 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон №414-ФЗ), с принятием которого утратил силу Федеральный закон №184-ФЗ.

Государственным Советом Чувашской Республики 30 ноября 2000 года принята Конституция Чувашской Республики, глава 5 которой определяет полномочия Государственного Совета Чувашской Республики.

В силу статьи 77 Конституции Чувашской Республики постоянно действующим представительным и единственным законодательным органом государственной власти Чувашской Республики является Государственный Совет Чувашской Республики.

Основы организации и деятельности Государственного Совета Чувашской Республики и его органов, правомочность заседаний Государственного Совета Чувашской Республики и его органов определяются федеральным законом, Конституцией Чувашской Республики,

законами Чувашской Республики и Регламентом Государственного Совета Чувашской Республики (ст. 77 Конституции Чувашской Республики).

Частями 2 и 3 статьи 80 Конституции Чувашской Республики установлено, что Государственный Совет Чувашской Республики принимает законы большинством голосов от установленного числа депутатов, если иное не предусмотрено федеральным законом, а Конституция Чувашской Республики, изменения и дополнения к ней принимаются большинством не менее двух третей голосов от установленного числа депутатов. Постановления Государственного Совета Чувашской Республики принимаются большинством голосов от установленного числа депутатов, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Учитывая, что оспариваемые заявителями положения статьи 54 Регламента устанавливают правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, и рассчитаны на неоднократное применение, независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, суд первой инстанции пришел к верному выводу, что оспариваемый заявителями Регламент, утвержденный Постановлением 15.03.2012 №63 с изменениями и дополнениями, является нормативным правовым актом.

Принимая во внимание, что оспариваемая норма относительно порядка и процедуры голосования применялась непосредственно при рассмотрении на сессии Государственного Совета Чувашской Республики выдвинутого инициативной группой на референдум вопроса и затронула их права, то административные истцы, являвшиеся членами инициативной группы и обратившиеся с заявлением с выдвинутым на референдум Чувашской Республики вопросом непосредственно в Государственный Совет Чувашской Республики, по которому решение принималось на сессии путем голосования депутатами Государственного Совета Чувашской Республики, судебная коллегия соглашается с выводом суда, что административные истцы Романова Т.И., Васильева Л.М., Медведев В.В., Пархейкин М.Н., Григорьева Т.П., Арефьева А.М., Капралова Л.Г., Лесников И.Ю., Комиссаров А.Ю., Ефимова Л.Н. являлись субъектами спорных правоотношений и вправе обратиться в суд с настоящим административным иском.

При этом, установив, что административные истцы Аркадьев В.И. и Иштутов К.А. в состав инициативной группы по вопросу проведения референдума в Чувашской Республике не входили, с каким-либо обращением в Государственный Совет Чувашской Республики не обращались, Государственным Советом Чувашской Республики никакого решения в отношении их обращений не принималось, пришел к правильному выводу, что оспариваемая норма к данным административным истцам не применялась, не нарушает их прав, законных интересов и обязанностей, что в силу пункта 3 части 1 статьи 128, пункта 1 части 1 статьи 194, части 1 статьи 214 КАС РФ является основанием для прекращения производства по административному делу об оспаривании нормативного правового акта по административным искам Аркадьева В.И. и Иштутова К.А.

Статьей 8 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 10.09.2002 № 30, предусматривалось, что

принятие Регламента, внесение изменений и дополнений в него оформляются постановлением Государственного Совета.

Статьей 143 Регламента от 15.03.2012 № 63 установлено, что проекты Регламента Государственного Совета, изменений к нему предварительно рассматриваются профильным комитетом; Регламент Государственного Совета, изменения к нему принимаются большинством голосов от установленного числа депутатов Государственного Совета и оформляются постановлением Государственного Совета.

Проанализировав приведенные положения федерального законодательства во взаимосвязи с нормами регионального законодательства, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что Постановление от 15.03.2012 №63, Постановление от 22.11.2016 №106 и Постановление от 16.02.2023 № 505, являющиеся нормативными правовыми актами органа государственной власти субъекта Российской Федерации, приняты в пределах полномочий, в соответствии с компетенцией уполномоченного на то органа, с соблюдением требований законодательства к форме и виду, процедуре принятия и правилам введения в действие.

Из административного искового заявления и пояснений административных истцов в суде первой и апелляционной инстанции следует, что ими оспариваются положения статьи 54 Регламента, как в первоначальной редакции, так и в редакции Постановлений от 22.11.2016 № 106 и от 16.02.2023 №505, допускающую передачу депутатом Государственного Совета Чувашской Республики своего голоса другому депутату Государственного Совета.

Кроме того, из материалов административного дела и пояснений административных истцов суду апелляционной инстанции следует, что при рассмотрении на сессии Государственного Совета Чувашской Республики вопроса, выдвинутого на референдум инициативной группой, в состав которой входили административные истцы, и принятия Государственным Советом Чувашской Республики соответствующего постановления применялась оспариваемая норма в редакции Постановления от 22.11.2016 №106, с каким-либо иными обращениями в Государственный Совет Чувашской Республики административные истцы не обращались, Государственным Советом Чувашской Республики иных решений (постановлений) в отношении их обращений не принималось.

Удовлетворяя административные иски в части, суд первой инстанции исходил из того, что оспариваемая административными истцами норма в указанной части противоречит подпунктам 1 и 2 пункта 1 статьи 10 Закона Чувашской Республики «О статусе депутата Чувашской Республики», имеющим большую юридическую силу, не отвечает установленному Конституцией Российской Федерации и федеральными законами принципу единства системы государственной власти.

Правовая основа, компетенция и вопросы ведения, структура Государственного Совета Чувашской Республики, права его должностных лиц определены Законом Чувашской Республики № 37 от 12 июля 2001 года «О Государственном Совете Чувашской Республики» (далее также – Закон от 12.07.2001 №37, Закон о Государственном совете).

В силу статьи 2 данного закона вопросы организационного правового

обеспечения своей деятельности Государственный Совет решает самостоятельно.

Статьей 4 Закона от 12.07.2001 №37 предусмотрено, что Государственный Совет состоит из 44 депутатов. Депутат Государственного Совета осуществляет депутатскую деятельность на профессиональной (постоянной) основе либо без отрыва от основной деятельности (на непостоянной основе).

Как правильно указано судом первой инстанции, нормы Конституции Российской Федерации, указанных федеральных законов, Конституции Чувашской Республики, Закона о Государственном Совете не определяют порядок и формы участия депутатов Государственного Совета Чувашской Республики на заседаниях законодательного (представительного) органа Чувашской Республики.

Частью 5 статьи 4 Закона от 12.07.2001 №37 определено, что статус депутата Государственного Совета определяется Законом Чувашской Республики от 27 марта 2012 года № 19 «О статусе депутата Государственного Совета Чувашской Республики» (далее также – Закон от 27.03.2012 №19, Закон о статусе депутата).

Закон от 27.03.2012 № 19 определяет права, обязанности и ответственность депутата Государственного Совета Чувашской Республики, предусматривает основные правовые и социальные гарантии при осуществлении им депутатской деятельности.

Формы депутатской деятельности депутата Государственного Совета Чувашской Республики определены в статье 8 Закона о статусе депутата, согласно пункта 1 которой формами депутатской деятельности депутата Государственного Совета являются:

- 1) участие в сессиях Государственного Совета;
- 2) участие в работе комитетов и комиссий, рабочих групп, согласительных комиссий, создаваемых по разрешению споров между Государственным Советом и Главой Чувашской Республики;
- 3) участие в выполнении поручений Государственного Совета и его органов;
- 4) внесение проектов законов в Государственный Совет;
- 5) работа с избирателями;
- 6) участие в работе депутатских объединений в Государственном Совете;
- 7) участие в парламентских слушаниях и иных мероприятиях, проводимых Государственным Советом;
- 8) участие в "правительственном часе";
- 9) обращение с депутатским запросом, внесение предложения о парламентском запросе;
- 10) выступление в средствах массовой информации.

Пунктом 2 статьи 8 Закона от 27.03.2012 № 19 предусмотрено, что деятельность депутата может осуществляться также в иных формах, предусмотренных федеральными законами, Конституцией Чувашской Республики и законами Чувашской Республики, Регламентом Государственного Совета.

Обязанности депутата Государственного Совета Чувашской

Республики определены в статье 10 Закона от 27.03.2012 № 19, согласно пункта 1 которой депутат Государственного Совета обязан принимать личное участие в сессиях Государственного Совета и голосовать лично, а при невозможности присутствовать на сессии по уважительной причине, обязан заблаговременно проинформировать Председателя Государственного Совета или его заместителей (пункт 2).

Приведенные нормы Закона о статусе депутата, прямо не предусматривая возможность передачи депутатом своего голоса другому депутату Государственного Совета Чувашской Республики, допускают возможность осуществления деятельности депутата в иных формах, в том числе предусмотренных Регламентом Государственного Совета (часть 2 статьи 8 Закона от 27.03.2012 № 19), и не указывают на недопустимость иных форм участия депутатов в заседании законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации помимо личного присутствия депутата на его заседании.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 20 июля 1999 года № 12-П, принцип личного участия депутата в голосовании не исключает того, чтобы на случай таких обстоятельств, как чрезвычайные ситуации на местах, болезнь, направление в командировку, необходимую для выполнения функций палаты, и других обстоятельств экстраординарного характера в Регламенте Государственной Думы была закреплена процедура передачи депутатом своего голоса другому депутату с указанием, как им распорядиться при голосовании.

С учетом изложенного, возможность для депутата Государственного совета Чувашской Республики, находящегося вне Государственного Совета по уважительным причинам, выразить свою волю путем передачи депутатом своего голоса другому депутату с указанием, как им распорядиться при голосовании, не противоречит принципу личного участия депутата в голосовании, поскольку установленный порядок позволяет определить волеизъявление отсутствующего депутата.

Передача депутатом своего голоса в порядке, установленном статьей 54 Регламента в редакции Постановления от 16.02.2023 г., не свидетельствует о передаче депутатом своих полномочий иному лицу, поскольку при этом в силу данной нормы Регламента депутат обязан указать, как распорядится его голосом при голосовании.

С учетом изложенного суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводом суда о противоречии оспариваемых положений Регламента, предусматривающих возможность для депутата Государственного совета Чувашской Республики, находящегося вне Государственного Совета по уважительным причинам, выразить свою волю путем передачи депутатом своего голоса другому депутату с указанием, как им распорядиться при голосовании, предусмотренной статьей 10 Закона от 27.03.2012 № 19 обязанности депутата принимать личное участие в сессиях Государственного Совета и обязанности личного голосования.

Судебная коллегия также находит ошибочным вывод суда первой инстанции о противоречии оспариваемой нормы принципу единства системы государственной власти, закрепленному в статьях 72, 77

Конституции Российской Федерации, статье 1 Федерального закона №184-ФЗ, статье 1 Федерального закона № 414-ФЗ, в том числе ввиду имеющихся существенных различий в условиях осуществления депутатской деятельности в Государственной Думе Российской Федерации и законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации.

Исходя из того, что Постановлением от 16.02.2023 № 505 в статью 54 Регламента внесены изменения, предусматривающие необходимость указания в заявлении о передаче депутатом Государственного Совета своего голоса другому депутату Государственного Совета в период отсутствия на заседании как распорядиться голосом при голосовании, также отсутствуют основания для признания недействующими оспариваемых положений статьи 54 Регламента в редакции указанного Постановления.

Вместе с тем положения абзаца третьего пункта 2 статьи 54 Регламента в редакции Постановления от 22.11.2016 №106, в той мере, в которой в заявлении при передаче депутатом Государственного Совета своего голоса другому депутату Государственного Совета в период отсутствия на заседании не предусмотрено указание на то, как распорядиться голосом при голосовании, не отвечают принципу личного участия депутата в голосовании и подлежат признанию недействующими. Доводы апелляционной жалобы и апелляционного представления об обратном основаны на ошибочном толковании приведенных выше норм федерального и регионального законодательства.

Принимая во внимание, что при рассмотрении на сессии Государственного Совета Чувашской Республики вопроса, выдвинутого на референдум инициативной группой, в состав которой входили административные истцы, и принятия Государственным Советом Чувашской Республики соответствующего постановления применялась оспариваемая норма в редакции Постановления от 22.11.2016 №106, с каким-либо иными обращениями в Государственный Совет Чувашской Республики административные истцы не обращались, Государственным Советом Чувашской Республики иных решений (постановлений) в отношении их обращений не принималось, оснований для признания недействующими оспариваемых положений статьи 54 Регламента в первоначальной редакции, не имеется.

Согласно положениям пункта 2 части 1 статьи 309 КАС РФ, по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по административному делу новое решение.

В соответствии с частью 2 статьи 310 КАС РФ, одним из оснований для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм

процессуального права.

С учетом изложенного обжалуемое решение суда в части признания недействующим со дня вступления решения в законную силу первого предложения абзаца третьего пункта 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 N 63 в редакции постановлений Государственного Совета Чувашской Республики от 22.11.2016 N 106, от 16.02.2023 N 505 в части передачи депутатом Государственного Совета, осуществляющим депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности, своего голоса другому депутату Государственного Совета и второе предложение этого же абзаца в части слов «о передаче своего голоса другому депутату Государственного Совета», «по которым передается голос», отказа в удовлетворении административного иска о признании недействующим абзацев 3 и 4 пункта 2 данной статьи в остальной части, подлежит отмене, как принятое с неправильным применением норм материального права, с принятием в отмененной части нового решения о признании недействующим с 28 февраля 2023 года (с момента вступления в силу постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 16 февраля 2023 № 505) абзац третий пункта 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 N 63, в редакции постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 22.11.2016 N 106, в той мере, в которой в заявлении при передаче депутатом Государственного Совета своего голоса другому депутату Государственного Совета в период отсутствия на заседании не предусмотрено указание того, как распорядиться голосом при голосовании, и об отказе в удовлетворении остальной части административного искового заявления Романовой Т.И., Васильевой Л.М., Медведева В.В., Пархейкина М.Н., Григорьевой Т.П., Арефьевой А.М., Капраловой Л.Г., Лесникова И.Ю., Комиссарова А.Ю., Ефимовой Л.Н.

В соответствии с пунктом 1 части второй статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку абзац третий пункта 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденный постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 № 63, в редакции постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 22.11.2016 № 106 применялся и на его основании реализовывались права граждан, при этом в названные положения внесены изменения Постановлением от 16.02.2023 № 505, судебная коллегия Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции считает необходимым признать оспариваемые положения не действующими с момента вступления

в силу указанного Постановления от 16.02.2023 № 505 о внесении изменений, то есть с 28 февраля 2023 года.

В силу положений пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ в резолютивную часть решения подлежит включению указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, в котором были опубликованы или должны были быть опубликованы оспоренный нормативный правовой акт или его отдельные положения.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями 309-311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года в части признания недействующим со дня вступления решения в законную силу первого предложения абзаца третьего пункта 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 № 63 в редакции постановлений Государственного Совета Чувашской Республики от 22.11.2016 № 106, от 16.02.2023 № 505 в части передачи депутатом Государственного Совета, осуществляющим депутатскую деятельность без отрыва от основной деятельности, своего голоса другому депутату Государственного Совета и второе предложение этого же абзаца в части слов «о передаче своего голоса другому депутату Государственного Совета», «по которым передается голос», отказа в удовлетворении административного иска о признании недействующим абзацев 3 и 4 пункта 2 данной статьи в остальной части - отменить.

Принять по делу новое решение, которым признать недействующим с 28 февраля 2023 года (с момента вступления в силу постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 16 февраля 2023 № 505) абзац третий пункта 2 статьи 54 Регламента Государственного Совета Чувашской Республики, утвержденного постановлением Государственного Совета Чувашской Республики от 15 марта 2012 № 63, в редакции постановления Государственного Совета Чувашской Республики от 22 ноября 2016 № 106, в той мере, в которой в заявлении при передаче депутатом Государственного Совета своего голоса другому депутату Государственного Совета в период отсутствия на заседании не предусмотрено указание того, как распорядиться голосом при голосовании.

В удовлетворении остальной части административного искового заявления Романовой Тамары Ивановны, Васильевой Ларисы Михайловны, Медведева Вячеслава Владимировича, Пархейкина Михаила Николаевича, Григорьевой Тамары Петровны, Арефьевой Антонины Михайловны, Капраловой Ларисы Геннадьевны, Лесникова Игоря Юрьевича, Комиссарова Алексея Юрьевича, Ефимовой Людмилы Николаевны – отказать.

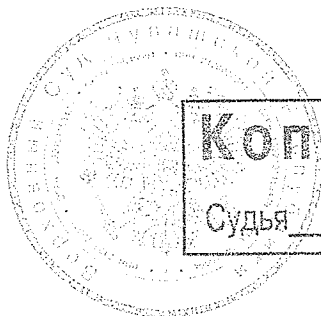
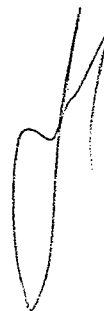
В остальной части решение Верховного Суда Чувашской Республики от 13 апреля 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного Совета Чувашской Республики и апелляционное представление Прокуратуры Чувашской Республики – без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в соответствии с главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в кассационном порядке в течение шести месяцев в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) через Верховный Суд Чувашской Республики.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 21 июля 2023 года.

Председательствующий

Судьи



Копия верна

Судья

