Добрый день уважаемые коллеги !

В соответствии с пунктом 2.2. Плана работы Комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по вопросам методологии на 2024 год рабочей группой подготовлен проект «Модели Соглашения о передаче КСО субъекта РФ полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля» (далее – проект Типового Соглашения, проект Соглашения).

Напомню предысторию данного мероприятия.

В соответствии с планом работы Комиссии в 2023 году была проанализирована практика реализации, переданных полномочий и методологическое сопровождение данной работы.

В ходе анализа практики реализации переданных полномочий изучены отдельные положения действующих Соглашений. При этом отмечено, что Соглашения, заключенные в КСО субъектов РФ, различаются как по структуре, так и по содержанию, то есть отмечаются разные подходы к его формированию.

Так, например, в Соглашениях о передаче полномочий (Хабаровский край) определены следующие условия: «*Основанием для заключения соглашения является принятие представительным органом муниципального образования решения о передаче Контрольно-счетной палате Хабаровского края полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля и заключении соглашения о передаче полномочий до 1 мая текущего финансового года при наличии одного из обстоятельств:*

*– отсутствие в муниципальном районе Хабаровского края органа внешнего муниципального финансового контроля;*

*– отсутствие в городском округе Хабаровского края органа внешнего муниципального финансового контроля;*

*– невозможность осуществления органом внешнего муниципального финансового контроля муниципального района (городского округа) Хабаровского края своих полномочий (отсутствие финансовых, кадровых ресурсов)».*

В Соглашениях, заключенных СП Ямало-Ненецкого автономного округа определен объем и перечень отдельных передаваемых представительным органом муниципального образования полномочий, определенных частью 2 статьи 9 Федерального закона № 6-ФЗ, пунктом 2 статьи 157 БК РФ, пунктом 1 статьи 268.1 БК РФ. При этом, в Соглашении отражены полномочия, которые не передаются представительным органом муниципального образования, а к которым относятся:

– экспертиза проектов местного бюджета, проверка и анализ обоснованности его показателей;

– внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета;

– проведение аудита в сфере закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ;

– экспертиза проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, экспертиза проектов муниципальных правовых актов, приводящих к изменению доходов местного бюджета, а также муниципальных программ (проектов муниципальных программ);

– проведение оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета в текущем финансовом году, ежеквартальное представление информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в представительный орган муниципального образования и главе муниципального образования;

– осуществление контроля за состоянием муниципального внутреннего и внешнего долга.

То есть, СП Ямало-Ненецкого автономного округа реализуются часть полномочий внешнего муниципального финансового контроля, а другую часть полномочий продолжают реализовывать контрольно-счетные органы муниципальных образований.

Анализ опросных листов показал, что также имеется практика разработки и утверждения Типовых соглашений о передаче полномочий по ВМФК в 8 КСО субъектов РФ (Республики Мордовия, Липецкой области, Тверской области, городов Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, Мурманской области, Карелии).

 В Типовом соглашении (СП Республики Мордовии) указано, что полномочия о проведении экспертизы проекта решения о местном бюджете муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период, а также о проведении внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета реализуются КСО в случае принятия такого решения (пункты 2.8 и 2.9 Типового соглашения).

При этом в пункте 2.11 указано, что СП Республики Мордовии осуществляет переданные в соответствии с настоящим соглашением полномочия в случае, **если объем финансового обеспечения ее деятельности позволяет обеспечить возможность их осуществления.**

Наличие таких пунктов позволяет КСО реализовать, переданные полномочия, не в полном объеме.

Согласно информации, отраженной в опросном листе СП Республики Мордовия, при наличии заключенных Соглашений с представительными органами 22 муниципальных образований, в 2022 году в рамках реализации переданных полномочий проведено 2 экспертно-аналитических мероприятия и подготовлено 2 заключения.

Аналогичное условие, в части возможности осуществления переданных полномочий при наличии финансового обеспечения содержится в Соглашениях СП Владимирской области, КСП Ростовской области, КСП Республика Хакасия (раздел 4) и в КСП Тверской области (пункт 2.9).

**Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что в КСО субъектов РФ сложилась практика разного подхода к формированию и заключению Соглашения при передаче полномочий.**

*Анализ практики фактической реализации переданных полномочий по ВМФК показал, что*21 из 22 КСО субъектов РФ, заключивших соглашения, приняли полномочия по ВМФК в полном объеме (за исключением СП Ямало-Ненецкого автономного округа, в соглашениях которой указан перечень полномочий, не переданных представительным органом муниципального образования).

Вместе с тем в опросных листах контрольно-счетными органами была указана **информация о фактически реализованных** полномочиях по ВМФК.

Так, из предусмотренных 13 полномочий КСО субъектов РФ в опросных листах сообщили, что фактически реализуются полномочия:

– в полном объеме в 12 КСО субъектов РФ (Республики Карелия, Республики Саха (Якутия), Пермского края, Владимирской области, Псковской области, Тверской области, Тюменской области, Челябинской области, города Москвы и Санкт-Петербурга, Чувашской Республики, Ростовской области);

– более половины полномочий реализуется в 6 КСО субъектов РФ (Республик Башкортостан, Мордовии, Хакасии, Камчатского Края, Курганской области, Мурманской области).

В целях применения однообразных подходов при реализации переданных полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю Комиссия по методологии на заседание 28.09.2023 года подержала предложение об актуализации Типового Соглашения о передаче полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю, утвержденного решением Общего собрания (X Конференции) Союза муниципальных контрольно-счетных органов, протокол № 10 от 27.09.2011 отдельные положения указанного Типового соглашения не соответствуют уже действующему на сегодняшний день законодательству (БК РФ, Федеральному закону № 6-ФЗ).

Кроме того, так же по решению Комиссии была сформирована библиотека Соглашений с КСО субъектов РФ о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля и разместили ее на Портале КСО в разделе «Библиотека».

Рабочая группа на основании действующих Соглашений сформировала проект Соглашения, в котором учтены замечания и предложения всех членов рабочей группы. При согласовании проекта поступили предложения от 9 контрольно-счетных органов (КСП Москвы, КСП Санкт-Петербурга, КСП Республики Ингушетии, КСП Воронежской области, Счетной Палаты Дагестана, Счетной Палаты Тюменской области, Счетной Палаты Красноярского края, Счетной Палаты Республики Мордовии, КСП города Курска).

Необходимо отметить, что большая часть предложений учтена в работе и в проект Соглашения внесены изменения и дополнения. На рассмотрение сегодняшнего заседания представлен проект Соглашения (учтено мнения членов Комиссии по методологии отказаться от понятие «Типовое Соглашение»).

Выделю три основных аспекта:

1. Проект Соглашения регулирует принятие КСО субъекта полномочий в полном объеме, предлагается не излагать весь перечень полномочий, в разделе 1 «Предмет Соглашения» указаны нормы основополагающего Закона;

2. Исключить не возможность реализации полномочий в случаях отсутствия финансирования и численности, данные вопросы должны регулироваться до подписания Соглашения (в Законе о КСО субъектов, в Порядке передачи Полномочий)

3. Не учтены отдельные предложения по взаимодействию при формировании плана с Главами муниципального образования, так как Соглашение заключается с Представительным органом и регулирует взаимодействие с ним, предусматривает права (обязательства) сторон заключивших Соглашения.

Порядок взаимодействия КСО с исполнительной властью муниципалитета предусматривается в Законе 6- ФЗ, законодательством субъектов и дополнительно можно урегулировать, заключив Соглашениями между КСО и муниципалитетами.

Все обязанности и права исполнительной власти муниципалитета предусматриваются (6-ФЗ) во взаимосвязи с другими законодательствами (БК).

4. Сроки реализации переданных полномочий определяются сторонами самостоятельно во взаимосвязи с действующими Уставами МО, Закон №131. Предложение о включения в проект Соглашения *«обязательства Собрания депутатов муниципалитетов о ликвидации муниципального контрольно-счетного органа (при его наличии)»* не может регулироваться данным Соглашение.

Уважаемые участники заседание спасибо за внимание, готова ответить на вопросы!