

## АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

106ЧР-23 от 28. 12. 2023 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: *Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики*

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности. ....	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	2
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.....	3
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	3
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.....	4
Археологическое обследование земельного участка.....	17
Обоснования выводов экспертизы.....	18
Выводы экспертизы.....	19
Приложения.....	19

## **Основания экспертизы.**

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

## **Объект хозяйственной деятельности.**

Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики.

## **Место проведения экспертизы.**

В городе Иваново.

## **Сроки проведения экспертизы.**

Начало: 25. 12. 2023 г.

Окончание: 28. 12. 2023 г.

## **Сведения об эксперте.**

Фамилия, имя отчество: *Аверин Вадим Александрович.*

Образование: *высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *27 лет.*

Место работы, должность: *директор ООО «Ивановская Археологическая Экспедиция».*

Профиль экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры Российской Федерации №1039 от 23.06.2021.*

## **Заявление об ответственности.**

Я, *Аверин Вадим Александрович*, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках исто-

рии и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, *Аверин Вадим Александрович*: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Объект экспертизы.**

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики.

### **Цель экспертизы.**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту строительства объекта: «Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики.

### **Заказчик экспертизы.**

ООО «Прикладная археология», 420126, РТ, г. Казань, пр. Ф.Амирхана, д.21-26. ИНН: 1657232666; КПП: 165701001; ОГРН: 1161690188472.

### **Представленные документы.**

1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

### **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (в действующей редакции).
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.).
6. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные порталов Яндекс-Карты, GoogleEarth).

### **Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.**

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключения. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

### **Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.**

**Характеристики хозяйственного объекта.** Проектируемый объект: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования земельных участков:

п/п	Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
1	Участок строительства одноэтажного здания музея овальной формы, с габаритами 10,32x41,33 м. Фундамент - плитный, толщина 300 мм	0,04 га

Археологические исследования велись в пределах границ территории проектируемого площадного объекта.

**Характеристики района исследований.** Земельные участки, исследованные по проекту: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары», расположены в городском округе Чебоксары Чувашской Республики. Чувашское Поволжье находится в среднем течении Волги и занимает северо-восточную часть Приволжской Возвышенности, называемую Чувашским плато, которое имеет общий уклон к северу, где обрывается крупным нагорным правым берегом Волги. На западе и юго-западе плато переходит в Сурский прогиб. Территория Чувашского Поволжья расположена между 54°38' и 56°20' северной широты и 46° и 48°27' восточной долготы. Самая серверная и низкая часть территории (Заволжье) находится на левобережье Волги, в Марийской низине. Самая высокая точка располагается на юге в Алатырском Присурье и достигает 286 м над уровнем моря. Приволжская возвышенность занимает 97% территории Чувашии, а 3% территории республики располагается на Заволжской низменности, которая имеет высоту над уровнем моря 80-100 м и представлена широкой поймой с надпойменными террасами.

Чувашское Поволжье расположено на правом и левом берегах реки Волги и ограничено волжскими притоками – Сурой и Свягой, но большая его часть занимает правобережье Волги. Северная часть Чувашского плато сильно изрезана овражно-балочной сетью и долинами рек. Здесь самые глубокие и длинные овраги. По мере удаления от Волги склоны оврагов становятся более пологими, а водоразделы расширяются.

Современный рельеф Чувашского Поволжья характеризует большое количество малых рек (более 2500) и ручьев. Все они относятся к Волжскому бассейну. Все крупные реки имеют северное направление течения и впадают в Волгу. Малые реки, беря свое начало на водоразделах, являются притоками Суры, Свяги или Цивилия.

Поверхность юго-восточной части региона представляет собой чередование невысоких плоских асимметричных водоразделов и долин. Глубина эрозионного расчленения колеблется

от 60 до 100 м. Почти повсеместно склоны долин расчленены оврагами, долинами речек и балками. Поверхность характеризуется сглаженностью и неглубокой расчлененностью. Долины рек имеют пологие склоны. К западу и юго-западу Чувашское плато постепенно опускается в так называемый Сурский прогиб с древней долиной р. Сура. Поверхность Присурского района представляет собой холмистую равнину, которая постепенно, а в отдельных местах уступами, опускается с востока на запад к долине р. Суры. Многочисленные долины правых притоков р. Суры расчленяют западный склон на ряд более мелких водоразделов. Наиболее значительными среди них являются водоразделы рек Киря и Люля, Люля и Бездна. Глубина вреза сети на северо-западе этого района составляет 25-60 м, а на юго-востоке достигает 110-170 м. Всю западную часть Присурского района занимает асимметричная долина р. Суры. На поверхности поймы располагаются песчаные гривы, а понижения между ними нередко занимают старицы. Территория Засурского района представляет собой возвышенную равнину, наклоненную к западу. Водораздельные плато здесь приподняты в отношении речных долин, как базисов эрозии, на 140-160 метров БС<sup>1</sup>.

На территории Красноармейского района известны отдельные археологические находки, полученные в разные годы, хранящиеся в музеях. В известной коллекции В.И. Заусайлова (НМФ) хранятся найденные около д. Кошки каменный сверлёный топор (клиновидный по А.Я. Брюсову, короткообушковый по О.Н. Бадеру и А.Х. Халикову, простой формы с выделенным обушком — по Б.С. Соловьеву), а также наконечники стрел, в т. ч. черешковый<sup>2</sup>. В коллекции В.И. Заусайлова (НМФ) хранится кремневый клиновидный трапециевидный широкообушковый топор (по О.Н. Бадеру и Халикову). В 1927 г. в ЧЦМ поступил обломок каменного сверлёного топора с удлиненным обухом (по Б.С. Соловьеву) и незавершенной сверлиной (один конец топора отломан). Коллекция: НМФ, № 5384-1883; ЧНМ, № 2806 (1218 – по инв. книге поступл.)<sup>3</sup>.

В 1920-х гг. около д. Албахтино в сторону р. Бол. Цивиль во время пашни были найдены «черные каменные молотки». В 1966 г. разведочной экспедицией ИЯЛИ КФАН СССР (П.Н. Старостина) в краеведческом уголке Албахтинской школы были зафиксированы археологические находки, собранные учащимися под руководством учителя А.Н. Николаева: два каменных сверленных обушковых топора ромбической формы (по Б.С. Соловьеву), железная уплощенная сьюльгама с завернутыми концами, бронзовая дротовая сьюльгама (?) с утолщенными концами, два железных наконечника стрел (один с подромбическим пером, круглым черешком и упором на переходе к черешку, второй — небольших размеров с подромбическим пером и круглой втулкой). Вещи происходят из разновременных памятников у окрестных деревень, не были паспортизированы. В 1980-е гг. Албахтинские находки вместе с А.Н. Николаевым оказались в ККМ (с. Красноармейское). Там же хранится найденный учащимися около д. бронзовый гребень болгарского типа. В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) зафиксировала в Красноармейском музее Албахтинские находки<sup>4</sup>.

В 1956 г. второй отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) к В от д. Анаткасы отметил находку каменного топора (топоров?) или обломков (?).<sup>5</sup> Этой же экспедицией в Яманакской школе были зафиксированы находки: каменные топоры, кремневый наконечник стрелы и др., найденные в прилегающем к д. овраге «Муллакасы» («Абдул») и холме «Киреметь» (показаны учителем М.И. Ивановым)<sup>6</sup>.

В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) зафиксировала в ККМ каменный сверлёный топор простой формы с усечённо-коническим обухом (по Б.С. Соловьеву). Топор был передан в музей из Красноармейской средней школы, был найден в окрестностях д.

<sup>1</sup> Атлас земель сельскохозяйственного назначения Чувашской Республики : Атлас-монография. Чебоксары, 2007. 184 с.; Арчиков Е.И., Трифонова З.А. География Чувашской Республики. Чебоксары, 2002. 159 с.

<sup>2</sup> Брюсов, Зимица. 1966. С. 35; Бадер, Халиков. С. 95 (№ 312), карта 4; Соловьев и др. 2013. С. 32 (№ 78), рис. 30 : 9.

<sup>3</sup> Инвентарная книга поступлений ЧНМ; Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 581 (7035). Л. 241 (№ 17); Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 27); Брюсов, Зимица. 1966. С. 46 (№ 173); Бадер, Халиков. 1976. С. 95 (№ 311); Соловьев и др. 2013. С. 32. (№ 77), рис. 15: 7.

<sup>4</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 581 (7035). Л. 123 (№ 58), 242 (№ 19); Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 18, 29, табл. II, III; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II — 2314 (8760); Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Бадер, Халиков. 1976. С.95 (№ 309); Михайлов Е.П.: 1) 1984. С. 138; 1991. С. 33-34, рис. 3: г, д, ё; Соловьев и др. 2013. С. 31 (№ 74), рис. 15: 2, 17: 12.

<sup>5</sup> Трубникова. 1958. С. 259; Соловьёв и др. 2013. С. 32 (№ 75).

<sup>6</sup> Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (№ 1568)4 Смирнов. 1958. С. 32; Трубникова. 1958. С. 259.

Ванюшкасы<sup>7</sup>. Этой же экспедицией зафиксировано в Большешатьминской средней школы бронзовый кельт меларско-акозинского типа. Предмет был найден осенью 1982 или 1983 г. учителем истории Убеевской школы Г.Т. Борисовым на пашне, на месте Убеевского грунтового могильника<sup>8</sup>. В Убеевской школе с 1980-х хранятся: 1) каменный сверлёный топор клиновидной формы, найденный жителем д. П.М. Матвеевым в 1970-е гг. недалеко от р. Матьшу и Убеевских могильника и селища; 2) каменный черешковый топор, обнаруженный в начале 1980-х гг. бульдозеристом Л.М. Алексеевым при строительстве плотины на левом берегу р. Бол. Цивиль напротив устья р. Матьшу, близ д. Убеево<sup>9</sup>.

В 2003 г. разведочным отрядом ЧГИГН (Е.П. Михайлов) в школе с. Алманчино зафиксированы найденные в окрестностях деревни: два каменных сверлёных топора, один простой формы с усеченно-коническим обухом, второй — простой формы с выделенным обушком, шесть каменных клиновидных топоров, обломок каменного клиновидного топора, каменный черешковый топор. Вероятно, находки происходят из разрушающегося (разрушенного) могильника бронзового века балановской культуры<sup>10</sup>.

В коллекции Саратовского областного музея краеведения (СОМК) хранятся два каменных сверлёных топора (обушковых — по А.Я. Брюсову, короткообушковых — по О.Н. Бадеру и А.Х. Халикову), найденные около д. Ямайкасы Вероятно всего, оба получены в 1952 г. разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов). В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) зафиксировала в ККМ переданную директором Ямайкасинской школы В.Д. Дмитриевым (точное место находки не отмечено) заготовку каменного сверлёного топора клиновидной формы (без сверлины, обух разрушен)<sup>11</sup>.

В районе известны два знаменитых клада джучидских монет. В 1957 г. к западу от д. Нимичкасы во время вспашки обнаружен клад. Он содержал всего 558 джучидских монет чеканки кон. XIV – нач. XV вв., из них 509 монет переданы в ГИМ, 10 – в ЧКМ и 39 – в ЧНИИ. Монеты изучены и расшифрованы Г.А. Федоровым-Давыдовым. В тот же год на месте нахождения клада ЧАЭ (В.Ф. Каховский) проведены раскопки. Найден горшок и фрагменты керамики красного цвета позднеболгарского времени. В 2004 г. место обследовано разведочным отрядом ЧГИГН (Е.П. Михайлов), обнаружена еще 21 джучидская монета. Коллекция: ГИМ, ЧНМ, НА ЧГИГН<sup>12</sup>. В 1975 г. в 2 км к 3 от д. Досаево, в поле на берегу ручья колхозники выпалили клад серебряных джучидских монет. Всего удалось собрать 598 монет, которые определены Г.А. Федоровым-Давыдовым. Самая поздняя монета относится к 787 г. хиджры (1385-1386 гг., хан Тохтамыш). Основная часть монет чеканена в годы правления ханов Джанибека и Бирдибека (1340-1350 гг.). По составу клад близок группе кладов, зарытых при хане Тохтамыше, в посл. четв. XIV в. Коллекция: НА ЧГИГН<sup>13</sup>.

В 1980 г. местными жителями близ д. Янмурзино найден клад вещей. Он состоит из 38 бронзовых предметов (бляхи, накладки, пряжки, подвески в виде «гусиных лапок»). В 1980 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Б.В. Каховский) на месте находки клада провели раскопки, которое не дали результатов. Коллекция: АЭМ ЧГПУ<sup>14</sup>.

<sup>7</sup> Михайлов: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Михайлов Е.П. 1991. С. 33-34, рис. 3: е; Соловьёв и др. 2013. С. 32 (№ 76), рис. 7: 10.

<sup>8</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936 — 8937).

<sup>9</sup> Михайлов Е.П.: 1) Полевые записи 1984; 2) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 3) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Михайлов Е.П. 1991. С. 32-33 (№ 5), рис. 3: а, б; Соловьёв и др. 2013. С. 32-33 (№ 80).

<sup>10</sup> Михайлов Е.П.. Полевые записи 2003; Соловьёв и др. 2013. С. 33-34 (№ 84), рис. 7: 9, 15: 4, 33: 16, 34: 13, 17, 35: 11, 36: 3, 37: 7, 39: 8.

<sup>11</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 5, 15, 34; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 60); Брюсов, Зиминая. 1966. С. 39 (№ 240-241), 59 (табл.3); Бадер, Халиков. С. 98 (№ 387); Михайлов Е.П. 1991. С. 33-34 (№ 6), рис. 3: ж; Соловьёв и др. 2013. С. 34, (№ 85), рис. 5: 3.

<sup>12</sup> Каховский В.Ф.: 1) 1960. С. 96-97, 104-125; 2) 1965. С. 17, 333; 3) 1995. С. 27-29; Федоров-Давыдов: 1) 1960б. С. 121, 123, 170; 2) 1960в. С. 111-125; Фахрутдинов. 1975. С. 61; Михайлов Е.П. 1986. С. 5, 14; Каховский Б.В. 1998. С. 4, 75; ЧЭ. 2008. Т. 2. С. 261.

<sup>13</sup> Каховский В.Ф. 1975 (дневник № 2) // НА ЧГИГН. II – 1808. Л. 47-51; Федоров-Давыдов Г.А. 1978. С. 30-56.-29; Каховский В.Ф. 1) 1978в. С. 25; 2) 1995. С. 27-29; Михайлов Е.П. 1986. С. 5, 14; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992. С. 75, 92; Каховский Б.В. 1998. С. 75; КЧЭ. 2001; ЧЭ: 1) 2006. Т. 1. С. 535; 2) 2008. Т. 2. С. 261.

<sup>14</sup> Каховский Б.В. 1982. С. 46-47; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992. С. 58, 61, 119 (рис. 22); ЧЭ. 2008. Т. 2. С. 261.

На территории района в разные годы работали археологические экспедиции, выявлены и изучены множество археологических памятников.

В 1927 г. СВЭ ГАИМК (П.П. Ефименко) в 1-2 км к СВ от д. Досаево в поле были раскопаны два одиночных кургана – Досаевский (четай-досаевский) курганный могильник, но результатами оказались раскопки лишь одного. Под центром насыпи круглого кургана (диаметр 13 м, высота 0,5 м) обнаружена четырёхугольная яма неправильной формы размером 1,86x1,7 м, глубиной 0,2-0,3 м. В ней находились два скелета – взрослый и детский (плохой сохранности). Возле черепа ребёнка найдены фрагменты двух сосудов, в т. ч. фрагмент цилиндрической шейки с небольшим отогнутым назад венчиком. Его наружная поверхность разделена вертикальными каннелюрами на отдельные поля, занятые рядами узких ромбов, заполненных вертикальным оттисками зубчатого штампа. Курган 2 располагался к С от первого (диаметр 12 м, высота 0,5). Под насыпью обнаружены неясные следы прямоугольной неглубокой ямы без находок. В 1950-е гг. В.Ф. Каховский отметил четыре кургана у д. Четай-Досаево. В 1952 г. в ходе разведочной экспедиции СГПИ (Степанов П.Д.) был отмечен «высокий курган» в лесу (45 квартал). В 1956 г. отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) осмотрела и отметила два нераскопанных кургана. Первый – в лесу, в 24 обходе (квартале?) Сорминского лесхоза. Второй – в поле, в 200 м от дороги, на Караевской земле. П.П. Ефименко материалы были отнесены к абашевской культуре. В то же время, О.Н. Бадер отметил их близость к керамике хуласючского этапа балановской культуры<sup>15</sup>.

В 1927 г. СВЭ ГАИМК (П.П. Ефименко) были проведены разведочные раскопки на городище Досаевское (Четай-Досаевское, Шимар-Досаевское) городище «Хула ту», расположенном в 0,5 км к С от д. Досаево, на одном из мысов между оврагами. Впервые городище отмечено в 1898 г. Н.А. Архангельским. В 1952 г. обследовалось разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов), в 1956 г. отрядом ЧАЭ (Н.В. Трубникова), в 1966 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский). Площадка городища распаивалась, размеры 140x40 м. С напольной стороны ограждено двумя валами и рвом. На конце мыса имелся (не сохранился) кокошничкообразный вал, южнее этого вала спускался длинный и крутой мыс (разрушен). Городище однослойное. Находки: фрагменты сосудов грубой ручной работы, в основном без орнамента (некоторые фрагменты имели сквозные отверстия), глиняные пряслица (круглые, одно в виде катушки с перехватом), обожжённые плахи дерева. Валы на мысу были сооружены спустя некоторое время после возникновения поселения из земли, чередующихся слоёв обожжённой глины и сожжённого хвороста. На участках, где не было валов, ставилась ограда. Маломощный культурный слой (до 40 см), немногочисленные находки свидетельствуют о недолгом функционировании городища, вероятно, оно служило укрепленным убежищем для окрестного населения. Н.В. Трубникова относила городище к позднегородецкой культуре и датировала III-V вв. н.э. Есть предположение, что оно близко к памятникам древнемордовской культуры. На городище найдены и монеты XIV-XVIII вв., вероятно, оставленные с ритуальной целью. Отдельные находки, аналогичные городищенским, обнаружены в прилегающих полях (возможно, поселения). В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР городище включено в список памятников охраняемых государством. В сер. 1980-х гг. площадка городища за исключением напольного вала была скрыта при прокладке газопровода Уренгой-Помары-Ужгород. В 1987 г. разведочный отряд ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) обследовал городище, зафиксировав разрушения<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> НА ЧГИГН. I – 196 (фонд Н.В. Никольского). Л. 328; Архив ИИМК РАН. Д. 242-1926; Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 579 (7033). Л. 45 (№ 13); I – 580 (7034). Л. 166 (№ 54), 167 (№ 55); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 147 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 54 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 12; Трубникова. 1956 (дневник) // НА ЧГИГН. I – 556 (1568); Ефименко. 1929б. С. 161; Третьяков. 1948. С. 33; Ефименко, Третьяков. 1961. С. 43 (рис. 1), 48, 49, 52-53 (табл.), 54, 55, 78, 104-105; Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 30); Каховский В.Ф.: 1) 1957. С. 34, 164, карта; 2) 1965. С. 13, 88; 3) 1969б. С. 24; 4) 1977а. С. 8, 43; Бадер. 1963. С. 220 (№ 18); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1975. С. 143 (№ 6); 2) 1992. С. 8, 45; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>16</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 579 (7033). Л. 43 (№ 6), 44 (№ 9), 45 (№ 13); I – 580 (7034). Л. 167 (№ 55); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 159 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 62, 62 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Никитин (Юрки): 1) Дневники // Там же. I – 380. Л. 338 об.; 2) 1945 // Там же. I – 379 (6779). Л. 11 об.; Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 6-7, 11-12, 32-33, 36, 38, 39, 45; Смирнов и др. 1956 // Там же. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1568); Каховский В.Ф.: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3426; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 731 (2106, 2108, 2110). Л. 70-73, 87; Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-

В 1927 г. СВЭ ГАИМК (П.П. Ефименко) были исследованы СИРМАПОСИНСКИЕ (СИРМАПОСИ-КАРАЕВСКИЕ) КУРГАНЫ. Два распаханных кургана отмечены в 1,5 км к С от д. Сирмапоси, давшие небольшие материалы, свидетельствующие об их принадлежности к абашевской культуре. Остались не раскопанными два кургана, расположенные к С от раскопанных курганов, на опушке леса. В 1952 г. экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов) были собраны сведения о «высоком» кургане в 145 квартале (старая нумерация) в лесу, и за лесом к С и СВ. В 1987 г. разведочной экспедиции ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) на высокой коренной террасе в 1,6 км к В от д., 34 квартале Сорминского лесничества, в 0,5 км к ЮЮЗ от дома лесничего, описан круглый курган, заросший деревьями (высота 1,5 м, диаметр 15 м). Со слов лесничего Германа Григорьевича Григорьева, другой распахивавшийся курган «Улап тапри» расположен в 200 м к С от д., на ровном месте. В 1988 г. ЧАЭ (Б.В. Каховский) курган из 34-го квартала был раскопан. В западном секторе на уровне погребенной почвы была выявлена подчетырехугольная яма (1,2x0,8 м). В центре кургана на глубине 0,85 м от вершины, на погребенной почве расчищены развалы сосудов, к Ю от них – фрагменты керамики. Глиняная посуда представлена обломками трех орнаментированных сосудов с высоким цилиндрическим и раструбным горлом. Найден обломок дна, с солярным знаком – расходящимися из центра лучами. По мнению Б.В. Каховского, эти материалы относятся к хуласюческому этапу балановской культуры<sup>17</sup>. Сотрудники экспедиции М.Г. Худяков и Н.Н. Чернягин зафиксировали распаханный курган высотой около 2 м между деревьями. В 1952 г. разведочная экспедиция СГПИ (П.Д. Степанов) отметила курган высотой до 1 м близ д. Шинарпоси, около леса, рядом с шоссе на д. Михайловка Цивильского района – ШИНАРПОСИНСКИЕ (ТАНЫШСКИЙ) КУРГАН<sup>18</sup>

В 1952 экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов) около д. Голов описано Головское местонахождение II на левом берегу р. Бол. Шатъма, на мысу оврага «Хула вар» были найдены 4 фрагмента лепных сосудов (по П.Д. Степанову – Головское селище). Заложённый шурф 1x1 м следов культурного слоя не выявил<sup>19</sup>. Тогда же на пашне описано Головское местонахождение III, в конце оврага «Хула вар» были найдены обломки грубой лепной посуды, по мнению исследователя, «вероятно, городецкая» (по П.Д. Степанову – Головское поселение). В заложённом шурфе 1x1 м, культурный слой не выявлен. В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) на этом месте, в 1,8 км к ВСВ от д. и в 0,5 км к ЮЗ от д. Пикшики, обнаружила три фрагмента тонкостенных (3–6 мм) сосудов, грубой ручной лепки, также отнесённые исследователем к городецкой культуре<sup>20</sup>.

Этой же экспедицией открыто и обследовано КЮЛЬХИРИНСКОЕ ГОРОДИЩЕ (по П.Д. Степанову – Кюльхири-Карайское городище «городок»). Расположено в 0,5 км к ЮЮЗ от д., в 0,6 км к СВ от д. Синьял-Караево. Три разведочными шурфами 1x1 м в разных местах на внутренней площадке городища были обнаружены только несколько угольков и маленькая косточка. На поверхности был найден обломок стенки горшка, цвет коричневатого-серый, поверхность «грубая». В 1987 г. осмотрено и описано разведочной экспедицией ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов). Площадка городища сильно вытянута по линии З-В и в середине несколько приподнята, задернована, не распахивалась. Высота над уровнем дна оврагов более 6 м, склоны крутые. На узких концах площадки расположены по два кокошничкообразных вала, разделенных

1. № 12405, 12405; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936, 8937); Архангельский. 1900а. С. 76-77; Третьяков: 1) 1932. С. 63; 2) 1948. С. 59, 66, 71; Каховский В.Ф.: 1) 1957. С. 59, 164, карта; 2) 1965. С. 16, 18, 338; 3) 1969б. С. 50, 56; 4) 1977а. С. 84; Трубникова. 1958. С. 228, 242-246; Смирнов: 1) 1958а. С. 45; 2) 1958б. С. 35; 3) 1961. С. 105, 123; Степанов: 1) 1960. С. 76 (№ 23); 2) 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 37); Смирнов, Трубникова. 1965. С. 24, 25, 31 (№ 123), табл. 1, 14: 20, 24; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 164; Каховский Б.В.: 1) 1979. С. 33-34 (№ 44); 2) 1998. С. 4; Михайлов. Е.П. 1991. С. 60; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>17</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 12; Михайлов Е. П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Каховский Б.В.: 1) 1988 // Архив ИА РАН. Р-1. № 13401; 2) 1988 // НА ЧГИГН. II – 2405 (8961-8965); Ефименко, Третьяков. 1961. С. 104-105; Каховский Б.В. 1991. С. 21-22; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992. С. 47; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 28.

<sup>18</sup> Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Д. 205-1930. Л. 71, 72; Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 171 (№ 77); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Романов: 1937 // Там же. I — 426 (7625). Л. 49; Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 18; Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта.

<sup>19</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 14, 34, 36, 43.

<sup>20</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 14, 34, 36; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937); Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 66); Михайлов Е.П. 1991. С. 50-51 (№ 35).

небольшими рвами. Высота их с западного конца: наружного со стороны поля — 0,8 м, со стороны площадки — 0,3 м; внутреннего со стороны промежуточной площадки-рва — 1,4 м, внутренней площадки городища — 0,74 м. Внутренней вал тянется вдоль всей южной стороны городища и имеет ширину до 2 м (высота понижается до 0,5 м). Общая ширина валов с площадкой-рвом составляет 32 м, длина их 20 м. Высота валов с восточного (мысового) конца: наружного — 0,66 м, внутреннего, с промежуточной площадки-рва, между валами — 0,95 м, с внутренней площадки городища — 0,5 м. Общая ширина валов с площадкой-рвом между ними 16 м. Общая ширина валов с площадкой-рвом между ними 16 м, длина — от 10 до 16 м. Один конец внутреннего вала тянется вдоль южного края городища с В на З и соединяется с продолжением вала с западного конца. В 1987 г. подъемный материал не был обнаружен, шурфовка не проводилась. По мнению П.Д. Степанова, городище не было обитаемо, т. е. являлось городищем-убежищем<sup>21</sup>. Близ д. Нижние Кожары исследовался Нижнекожарский (пинерский) грунтовый могильник. Было раскопано одно детское погребение, ориентированное головой на СЗ. Около головы лежал обломок железного ножа. Также рядом с погребением на пашне и в силосной яме были найдены в кости и фрагменты черепа. Было записано, что на пашне раньше находили кости и различные вещи, в т. ч. бронзовые браслеты. В 1956 г. могильник обследовался вторым отрядом ЧАЭ (Н.В. Трубникова). Могильник отмечен на высоком засеянном холме, где на поверхности встречались человеческие кости. В раскопе 8х2 м было изучено 2 погребения: мужское и женское. В мужском был найден железный нож, в женском — украшения: наконечник хюре (чуваш. хюре), стеклянные бусы и железная пряжка с иглой и загнутыми в трубочку концами. Прослежены остатки деревянных конструкций (гробовища или колоды). Н.В. Трубникова датировала изученные погребения XVII веком<sup>22</sup>.

В 1952 г. экспедиция СГПИ (П.Д. Степанов) отметила вблизи д. Сесмеры курган высотой более 1 м. Курганы близ деревни Сесмеры отмечались в 1890-е гг. Н.А. Архангельским<sup>23</sup>. Около д. Ямайкасы был зафиксирован разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов). Два кургана отмечены в 1890-е гг. близ д. Н.А. Архангельским, один — в верховьях руч. Валасар в 2 верстах (2 км) от ее устья, сильно распаханный курган «Улап тапри» высотой 0,5 сажени (1 м), окружностью 6 сажен (12 м), диаметром 2 сажени (4 м). На поверхности кургана пролегалла дорога в Чебоксары. Другой курган указывался им вблизи д. в верховье оврага «Сархорн». Еще один курган указывался в 1920-е гг. в поле «Машуш ой». Курган высотой 1 м с северо-северо-восточной стороны д., на приусадебной земле — Ямайкасинские курганы<sup>24</sup>.

В 1956 г. вторым отрядом ЧАЭ (Трубникова Н.В.) к СЗ от д. Досаево, недалеко от Досаевского городища на обширном плато, ограниченном глубокими оврагами, в местности «Ике сирма хушши» описано Досаевское (НижнеКожарское) селище I. На площади 420х225 м на поверхности найдены обломки лепной керамики без орнамента, глиняные пряслица и кремнёвое орудие. Было заложено 12 раскопов и шурфов площадью 72 кв. м, но ни в одном из них признаков культурного слоя и находок не обнаружено. Н.В. Трубникова предположила, что культурный слой был незначительным и совершенно уничтожен распашкой, памятник датировала первой половиной I тысячелетия н.э. По мнению А.П. Смирнова, «материал, типичный для поселений поздней стадии городищевой культуры». В 1987 г. разведочным отрядом ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П.

<sup>21</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 13, 14, 33, 36, 42; Михайлов: 1) 1987 // Там же. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937)4 Степанов: 1) 1960. С. 76 (№ 24); 2) 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 26); Михайлов Е.П. 1991. С. 40 (рис. 7), 41-42 (№ 22).

<sup>22</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 580 (7034). Л. 27 (№ 17), 62 (№ 11); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 10, 34, 36, 40, 41; Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259, 1259а; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Трубникова. 1958. С. 258-259; Смирнов. 1958б. С. 35.

<sup>23</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 580 (7034). Л. 136 (№ 5, 6), 144 (№ 29); Элле. Карта // Там же. I-584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 146 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 47; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII – 166 (1295); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 15; Архангельский: 1) 1896. С. 289; 2) 1900б. С. 217, 225; Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 52).

<sup>24</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 580 (7034). Л. 138 (№ 13), 142 (№ 3), 144 (№ 28); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 150; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 47, 49 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII – 166 (1295); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 15; Архангельский: 1) 1896. С. 289; 2) 1900. С. 219, 225; Каховский В.Ф. 1957. С. 165.

Михайлов) проведено обследование селища<sup>25</sup>. Тогда же на длинном и крутом мысу, ниже к Ю от Досаевского городища в ходе небольших раскопок (40 кв. м) обнаружил остатки культурного слоя ДОСАЕВСКОГО СЕЛИЩА II мощностью до 20 см, а в нем фрагменты лепной керамики «без узоров», не отмечающиеся от обнаруженной на городище. Керамика такого же типа была собрана к 3 от Досаевского городища, на окружающих его полях<sup>26</sup>.

В 1956 г. отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова), в 1966-67 гг. Чувашский отряд ПАЭ (В.Ф. Каховский), в 1970-71 гг. Чувашский отряд Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР (В.Ф. Каховский) и в 1973 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский) провели обследования Кирегасьского (Янмурзинского) грунтового могильника «Палаху». Погребения совершены по языческому обряду: в неглубоких ямах прямоугольной формы, головой на З. Погребальный инвентарь: ножи, глиняные грузила для рыболовных сетей, несколько целых глиняных сосудов, фрагменты гончарной и лепной керамики, пряслица, стеклянные бусы, медная подвеска, зубы медведя, кабана и лошади, птичьи кости. В засыпи и на дне некоторых погребений обнаружены угольки. В.Ф. Каховский датировал селище и могильник в пределах XII-XV вв. и считал погребения характерными для волжских болгар. В 1970 г. в западной части селища раскопом 100 кв. м было исследовано 41 погребение, в центральной части могильника на 100 кв. м вскрыто 29 погребений, в 1971 г. рядом изучены ещё 39 погребений. В 1973 г. на площади 320 кв. м и 100 кв. м раскопано 41 погребение. В 1981 г. небольшие разведочные работы провела ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Е.П. Михайлов), раскопано 2 погребения. Всего изучено более 430 кв. м площади на могильнике, 120 погребений. Могильные ямы выявлены на глубине 20-55 см от поверхности почвы; их размер колебался от 60 до 215 см в длину и 30-80 см в ширину. Стенки обычно отвесные, дно ровное. Могилы располагались в грунте на глубине 40-80 см, редко до 1 м. Погребения в большинстве случаев совершены в почвенном слое, поэтому очертания могильных ям во многих случаях не прослеживались; незначительно углублённые в материк ямы имели прямоугольную форму и закруглённые углы. В расположении могил строгой планировки не выявлено. Встречены случаи вторичного захоронения. Погребённые лежали, как правило, на дне ямы вытянуто на спине, головой на З с небольшими отклонениями к Ю и С, лицо обращено кверху, руки вытянуты вдоль туловища, иногда слегка согнуты в локтях, кисти рук – на тазовых костях, ноги – параллельно. Обнаружены единичные групповые захоронения (до 3 погребённых). В могильных ямах зафиксирован древесный тлен – остатки гробов и настилов. В отдельных из них прослежены заплечики – выступы для крепления настила. В одном случае (раскоп 5, 1970 г., погребение 22) стенки ямы были покрыты обожжённой глиной толщиной 15–17 см. Погребальный инвентарь небогат: несколько целых глиняных сосудов, фрагменты гончарной и лепной керамики, глиняные грузила, пряслица, железные ножи, стеклянные бусы, медная подвеска, зубы медведя, кабана и лошади, птичьи кости. В засыпи и под костяками в некоторых погребениях обнаружены угольки – остатки тризны. По мнению В.Ф. Каховского, погребальный обряд этого могильника напоминает характерные черты обряда захоронения волжских болгар. Исследование остеологического материала из могильника и его рентгенографический анализ, проведённые Г.А. Алексеевым, дали новые сведения по костной патологии, физическому развитию, продолжительности жизни, заболеваемости и смертности средневекового населения. В.Ф. Каховский датировал могильник одновременно с селищем (см. ниже) в пределах XII-XV вв. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР могильник включён в список охраняемых памятников<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1986 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936, 8937); Трубникова Н.В. 1958. С. 228, 244-246; Смирнов: 1) 1958б. С. 35; 2) 1961. С. 105; Степанов. 1962. С. 235 (карта), 144 (№ 31); ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>26</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II — 556 (1567-1570); Трубников. 1958. С. 244; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>27</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Каховский В.Ф.: 1) 1966 // НА ЧГИГН. II – 731 (2106-2112); 2) 1973 // Архив ИА РАН. Р-1. № 5182; Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Трубникова. 1958. С. 234-237, 246-248, 261; Смирнов: 1) 1958б. С. 32, 34, 35; 2) 1961. С. 139; Каховский В.Ф.: 1) 1957. С. 164; 2) 1968. С. 194-199; 3) 1969б. С. 50, 51; 4) 1974. С. 159; 5) 1975. С. 166, 180-202; 6) 1977а. С. 82, 83; 7) 1995. С. 11, 19, 21, 29; Алексеев, Каховский В.Ф. 1972. С. 218-239; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 127, 131-134, 154, 158 (карта 27); Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992: 1) С. 90-91; 2) 1993. С. 39-40; Каховский Б.В.: 1) 1979. С. 34-35 (№ 45); 2) 1998. С. 86, 94-95; КЧЭ. 2001. С. 72; ЧЭ. 2009. Т. 3. С. 377-378.

В 1956 г. вторым отрядом ЧАЭ (Н.В. Трубникова) описано и исследовано Кирегасьское (Янмурзинское) поселение «Палаху». Многослойное поселение, расположенное в 0,5 км к С от д. Кирегаси и в 1,5 км к ЮЮЗ от д. Янмурзино, на правом берегу р. Бол. Цивиль, при впадении в неё руч. Усландыр, на холме овальной формы «Палаху» вытянуто в направлении С-Ю, размерами, примерно, 315x280 м. В заложенных пяти разведочных раскопах площадью 112 кв. м мощность культурного слоя достигала 80 см. Были обнаружены остатки сооружений. Найдены лепная керамика, кремнёвые скребки и обработанные отщепы (по мнению Н.В. Трубниковой и А.П. Смирнова – срубной культуры). На большей части холма располагалось болгарское селище, северо-западный склон холма, спускающийся к берегу р. Бол. Цивиль, занят поселением эпохи бронзы. Были найдены лепная и гончарная керамика, железный крюк, костяная трубочка с отверстием и др. На восточном склоне холма обнаружен могильник (исследовано 1 погребение). В 1966 г. Чувашским отрядом ПАЭ под руководством (В.Ф. Каховский) были заложены раскопы площадью 200 кв. м. В ходе изысканий были уточнены границы памятника. В 1970 и 1971 гг. Чувашским отрядом Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР, в 1973 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский) было продолжено изучение. Всего исследовано более 730 кв. м площади на поселении. В.Ф. Каховский выделил на поселении три культурных слоя. В нижнем – обнаружены материалы эпохи бронзы («фрагменты посуды срубного типа»), позже он отнёс их к балановской культуре. В вышележащих – предметы городецкого (позднегородецкого) времени (плоскодонная лепная посуда чёрного и тёмно-серого цвета с шероховатой поверхностью и отверстиями в шейке, сделанными для подвешивания, костяной наконечник стрелы, железные ножи с горбатой спинкой, глиняные грузила цилиндрической формы с круглыми ямками на поверхности, трапециевидные грузила и пр.). Основная масса находок представлена предметами болгарской археологической культуры (гончарная лощёная посуда, покрытая ангобом серого и палевого цветов керамика, железные трёхгранные наконечники стрел, ножи, гвозди, зубило и др. орудия кузнеца и пр.). В верхних слоях найдены вещи XII-XV вв. (висячие цилиндрические замки и ключи, лощёная посуда), исследованы остатки наземных жилищ с подпольями и развалами глинобитных печей, хозяйственные и зерновые ямы, сыродутный горн, кузница. Здесь обнаружены кости домашних животных, птиц, рыб. В нижних прослойках найден бронзовый втульчатый наконечник стрелы, трёхгранный в сечении, имеющий сходство со скифскими стрелами. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР поселение включено в список охраняемых государством памятников<sup>28</sup>. В тот же год в 0,5 км к ЮВ от холма «Палаху» (см. выше) в поле «Така (Тока) ути» описано КИРЕГАСЬСКОЕ (ЯНМУРЗИНСКОЕ) СЕЛИЩЕ «ТАКА (ТОКА) УТИ». Были обнаружены кирпичи, ямы, «по-видимому, от сравнительно недавних построек». На пашне находилось найдено множество фрагментов гончарной и лепной керамики без орнамента. Был заложен шурф 2x2 м. В двух верхних штыках найдены фрагменты сосудов. Н.В. Трубникова связывает памятник с описанием Н.А. Архангельского (1890-е гг.) о нахождении где-то в этих местах надгробного камня с арабской надписью и преданием о расположении здесь усадьбы какого-то богатого человека<sup>29</sup>.

В 1956 г. второй отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) зафиксировал Сириклинский курганный могильник на поле между д. Сириклин и д. Таныши. Один курган – большой, сильно распахан, неправильно-округлой формы (диаметр 34-38 м), высотой 0,95 м. На месте кургана в поле собраны фрагменты, «сходные с срубной керамикой». Н.В. Трубникова предположила наличие на поле нескольких маленьких сильно распаханных курганов. Два кургана отмечаются у самой д., близ дороги в с. Исаково (Малая Шатьма). Впервые курганы отмечались в 1920-е гг. Н.Р. Рома-

<sup>28</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1 № 1259, 1259а; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Каховский В.Ф.: 1) 1966 // НА ЧГИГН. II – 731 (2106-2112); 2) 1973 // Архив ИА РАН. Р-1. № 5182; Герасимова. 1970 // НА ЧГИГН. II – 2037 (8052а); Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Трубникова. 1958. С. 228, 234-237, 246-248, 261; Смирнов: 1) 1958б. С. 32, 34, 35; 2) 1961. С. 66, 139; Археологические экспедиции. 1962. С. 212; Каховский В.Ф.: 1) 1965. С. 17, 332; 2) 1968. С. 188-199, 233; 3) 1969б. С. 50; 4) 1974. С. 159; 5) 1975. С. 166-180; 6) 1977а. С. 70, 82-83, 84; 7) 1995. С. 11, 19-21; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 127-131, 134, 158 (карта 28); Фахрутдинов: 1) 1971. С. 187-188; 2) 1975. С. 37-38, 40-41; Каховский Б.В.: 1) 1979. С. 34-35 (№ 45); 2) 1998. С. 4, 18, 65, 94-95 (рис. 42); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 11, 74, 90-91; 2) 1993. С. 39; КЧЭ. 2001. С. 72, 162; ЧЭ. 2009. Т. 3. С. 377-378.

<sup>29</sup> Трубникова. 1956 (дневник) // НА ЧГИГН. II – 556 (1568); Трубникова. 1958. С. 248; Каховский В.Ф. 1969б. С. 50; Каховский Б.В. 1998. С. 4.

нов отметил около д. восемь курганов<sup>30</sup>.

В 1957 г. отрядом ЧАЭ (В.Ф. Каховский) на месте находки Нимичкасинского клада около д. Нимичкасы исследовано Нимичкасинское селище. На площади 30x10 м были обнаружены остатки глинобитной печи, кости домашних животных, фрагменты лепной грубой керамики и немногочисленное количество гончарной керамики красного цвета. В 1966 г. Чувашским отрядом ПАЭ (В.Ф. Каховский) продолжено изучение памятника. На распаханной поверхности был собран материал. В заложенном раскопе 2x4 м найдены обломки сосудов ручной лепки с шероховатой поверхностью, плохого обжига, с примесью дресвы и ракушки в глине. На основе полученного материала В.Ф. Каховский предположил здесь существование позднеболгарского поселения<sup>31</sup>.

В 1962 г. Северный отряд ПАЭ в 1962 г. (А.П. Смирнов, В.Ф. Каховский) в 700 м к В от д. Малые Собары зафиксировал курганную группу, сильно распаханную. При распашке попадались фрагменты горшков и однажды целый «сосудик», который «легко рассыпался». Один курган был раскопан (высота чуть более 1 м, диаметр 33 м). В насыпи кургана и погребённой почве найдены зубы животного, фрагменты керамики, выявлено скопление углей на площади диаметром 50 см. Обнаружено 24 объекта, в основном ям, 13 из них определены как остатки столбов (диаметр 20-60 см, глубина 18-30 см), 2 – как очажные, 4 – как погребальные ямы (погребения №1–4). Расположенное в центре насыпи погребение №1 (длина 176 см, ширина – 100-120 см) ориентировано по линии СВ–ЮЗ, глубина ямы от уровня погребённой почвы 70 см. Костяк не сохранился, отмечены следы его тлена и подстилки, прослежены остатки внутримогильной конструкции, обнаружены обломки двух глиняных сосудов. Один сосуд горшковидной формы, верхняя его треть орнаментирована. В погребениях №2–4 следы костяков и вещей не обнаружены. Другие курганы не изучены<sup>32</sup>.

В 1966 г. разведочной экспедицией ИЯЛИ КФАН СССР (П.Н. Старостин) в 0,4 км к ЮЗ от с. Именевое, на краю распаханной надлуговой террасы описано Именевское местонахождение I, на площади 20x20 м были собраны 4 мелких обломка лепной посуды с примесью шамота и окатанной поверхностью<sup>33</sup>. Тогда же в 1 км к ЮЗ от с. Именевое, в 100 м к З от Именевской птицефермы, на распаханном краю надлуговой террасы было обнаружено Именевское местонахождение II два фрагмента лепных сосудов с примесью шамота и окатанной поверхностью<sup>34</sup>. В 1,5 км к ЮВ от д. Новые Игити, на мысовидном краю невысокой надлуговой террасы в поле, к Ю от дороги Алманчино-Новые Игити и ЛЭП, на распаханном поле на площади 85x45 м был собран подъёмный материал из обломков лепных плоскодонных неорнаментированных сосудов серого цвета с примесью шамота, сходные с керамикой позднегородецких памятников. В заложенном шурфе (1x1 м) в слое темно-серого суглинка были найдены два фрагмента лепных сосудов – Новоигитское селище<sup>35</sup>.

В 1966 г. разведочной экспедицией ИЯЛИ КФАН СССР (П.Н. Старостин) открыто Убеевское селище. На площади 65x50 м собрал подъёмный материал (лепная и гончарная керамика). Был заложен небольшой шурф. Селище было датировано первыми веками II тыс. н.э. В 1973 г. в ходе разведочных работ ЧАЭ (В.Ф. Каховский) на селище были собраны фрагменты лепной и гончарной керамики. В 1980-1982 гг. памятник исследовался ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Б.В. Каховский). Площадь селища 6 000 кв. м. Культурный слой мощностью до 0,5 м, распахивался. Было вскрыто 1266 кв. м площади, открыты остатки 15 сооружений, в том числе три наземных жилища с подпольями, хозяйственные ямы и гончарный сыродутный горн, в восточной части селища открыто место святилище со священным очагом. В массовом керамическом материале

<sup>30</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 579 (7033). Л. 186 (№ 46); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Романов: 1) 1937 // Там же. I — 426 (7625). Л. 47 об.; 2) Карта // Там же. VIII — 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII — 166 (1295); Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II — 556 (1568, 1570); Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта; Смирнов. 1958б. С. 32.

<sup>31</sup> Каховский В.Ф. 1966 // НА ЧГИГН. II — 731 (2106). Л. 74; II — 731 (2108). Л. 89; Каховский В.Ф.: 1) 1960. С. 96-104; 2) 1965. С. 17, 333; Фахрутдинов. 1975. С. 38.

<sup>32</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 160-161 (№ 11-14), 173 (№ 86); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044). Смирнов: 1) 1962 // Архив ИА РАН. Р-1. № 2457, 2457в; 2) 1962 // НА ЧГИГН. II — 663 (1936). Л. 1-6; Каховский В.Ф. 1957. С. 49, 172, карта; Большов и др. 2003. С. 45-49; ЧЭ. 2009. Т. 3. С. 26.

<sup>33</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 17, 28; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II — 2314 (8760). Л. 23.

<sup>34</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 17, 28; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II — 2314 (8760). Л. 23.

<sup>35</sup> Старостин. 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 19, 29, рис. 20; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II-2314 (8760). Л. 26-27.

преобладают фрагменты круговой посуды желтого, коричневого цветов и в небольшом количестве красноглиняной посуды с примесью песка, вертикальным лощением. Сосуды различных форм (горшки, чаши, плошки, кувшины) орнаментированы разными плавными волнистыми и параллельными линиями, ямочными вдавлениями. Среди других находок: наконечники стрел, железные ножи, наральники, обломки серпа, удила, рыболовные крючки, фрагменты цилиндрического замка, ключа, обломок чугунного котла и бронзового зеркала с ручкой, костяной кочедык, биконические глиняные пряслица, куски металлического шлака, кости домашних и диких животных<sup>36</sup>. В 0,4 км к В от Убеевского селища открыто Убеевское местонахождение на краю надлуговой террасы правого берега р. Матьшу на распаханном поле на площади 20x10 м. Было обнаружено 2 фрагмента лепной керамики серого цвета с примесью шамота, близкие к позднегородецкой культуре, а также кремневый отщеп без следов сработанности<sup>37</sup>. Около д. Хозанкино открыто Хозакасинское местонахождение. На площади памятника были найдены обломки лепной посуды серого цвета с примесью шамота, относительно высокого обжига. П.Н. Старостин считал ее «позднегородецкой»<sup>38</sup>. В 2 км к ЮВ от д. Чиганары на краю надлуговой террасы левого берега р. Бол. Цивиль открыто Чиганарское местонахождение I. На площади 25x40 м было собрано два фрагмента лепной посуды с примесью шамота и окатанной поверхностью и ножевидная кремневая пластинка<sup>39</sup>. В 0,2 км к Ю от местонахождения I на краю распаханной надлуговой террасы правого берега р. Бол. Цивиль описано Чиганарское местонахождение II. На площади 20x10 м было найдено два кремневых отщепа и трапециевидный вкладыш. П.Н. Старостин считал, что последний предмет является довольно редким среди находок Среднего Поволжья и представляет большой научный интерес<sup>40</sup>. На правом берегу р. Бол. Цивиль напротив д. обнаружил несколько предметов красной болгарской керамики – ЯНМУРЗИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>41</sup>.

В 1969 г. отрядом Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР (В.Ф. Каховский, С.М. Калакова) открыта, а в 1970 г. исследована СИНЬЯЛ-УБЕЕВСКАЯ СТОЯНКА. Находится около д. Синьял-Убеево на высоком правом берегу р. Бол. Цивиль, на холме «Шура теме». На склоне холма, сильно изрезанного безводными оврагами, на площади 700x200 м был собран большой керамический материал. В 1970 г. на западном склоне холма были заложены два раскопа по 10x10 м. Вещевой материал: керамика ручной лепки, в т. ч. ямочно-гребенчатая и кремневые отщепы. В.Ф. Каховский относил стоянку к эпохе неолита. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР стоянка была включена в список охраняемых государством памятников<sup>42</sup>.

В 1960-е гг. в ходе разведочных работ В.Ф. Каховского Около с. Убеево На правом берегу р. Матьшу, в 0,5 км от ее устья, на распаханной поверхности были собраны обломки желтой посуды балановской культуры и гончарной посуды «болгарского типа» – УБЕЕВСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ<sup>43</sup>.

В 1970-е гг. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Б.В. Каховский, В.Ф. Каховский) в 1 км к СЗ от д. зафиксировала ПЕРЕДНЕТРАКСКИЙ (КРАСНОАРМЕЙСКИЙ) КУРГАН овальной формы (диаметр от 30 до 60 м), на возвышенности левого берега р. Бол. Шатма в урочище «Киреметь». В 300 м к СЗ от кургана – ферма д. Задние Карьки. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР курган был включён в список охраняемых государством памятников. В 1987 г. курган

<sup>36</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 20, 29. Рис. 21; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 27-28; Каховский В.Ф.: 1) 1980 // Архив ИА РАН. Р-1. № 7683, 7883а; 2) 1980 // НА ЧГИГН. II – 2038-2040; 3) 1981 // Архив ИА РАН. Р-1. № 8187, 8187а; 4) 1981 // НА ЧГИГН. II – 2075 (8152-8159); 5) 1982 // НА ЧГИГН. II – 2114–2121; 6) 1982 // Архив ИА РАН. Р-1. № 9189; НА ЧГИГН. I-558 (6677). Л. 100; Михайлов Е.П. Полевые записи 1981-1982; Старостин. 1967. С. 94; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 158 (карта 26); Каховский В.Ф.: 1) 1974. С. 159; 2) 1975. С. 202-203; 3) 1977а. С. 71, 84; 4) 1981. С. 136-137; 5) 1983. С. 3-4, 8-18; 6) 1984б. С. 151-152; 7) 1995. С. 11, 21-23; Фахрутдинов. 1975. С. 41; Каховский Б.В.: 1) 1982. С. 30–32, 48-51; 2) 1998. С. 133-135 (рис. 63); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 11, 75, 76, 92; 2) 1993. С. 40-41; КЧЭ. 2001. С. 72, 414, 144; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 295, 296.

<sup>37</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 20-21, 29; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 28-29; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 295.

<sup>38</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 17, 28; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 23-24.

<sup>39</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 18, 29; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 25.

<sup>40</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 18-19, 29, табл. III: 6; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II-2314(8760). Л. 25.

<sup>41</sup> Каховский В.Ф. 1969б. С. 50.

<sup>42</sup> Калакова. 1970 // НА ЧГИГН. II — 2037 (8052 а); Постановление. 1974 // Там же. II — 1755 (7251). Л. 135.

<sup>43</sup> Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 156 (№ 95).

был осмотрен разведочной экспедицией ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов). Конусовидный курган овальной формы, вытянут в направлении ЮЗ-СВ, размер 60х30 м. По мнению исследователя, курган – останец, естественное возвышение<sup>44</sup>.

В 1973 г. В.Ф. Каховским на западной окраине с Именев., на правой берегу р. Бол. Цивиль на пашне (западная часть памятника была занята строениями птицефермы) были найдены черепки круговой посуды хорошего обжига красного цвета, а также «обломки фатьяновской жёлтой посуды» – Именевское местонахождение III<sup>45</sup>.

В 1973 г. П.Т. Трифонов на склоне левого берега р. Бол. Шатьма, близ д. Верхняя Типсирма, напротив Нижнетипсиринского местонахождения II нашел фрагменты «двухслойной керамики чёрно-жёлтого цвета, слабого обжига, без орнамента». Эти фрагменты, по его мнению, однотипны с керамикой с Нижнетипсирминских местонахождений I и II<sup>46</sup>. В 1 км к ЮЗ от д. Голов описано Головское местонахождение IV на правом берегу р. Бол. Шатьма, на правом берегу безымянного оврага в урочище «Киреметище» были собрано множество фрагментов лепной посуды «абашевского типа», часть покрыта узорами из «елок» и решетки. Венчики прямые, слегка отогнуты наружу, днища плоские. В.Ф. Каховский отнес ее к «атликасинско-хуласючскому времени»<sup>47</sup>. На правом берегу р. Бол. Шатьма, между д. Голов и д. Шапкино (Аликовский р-он), в 1 км от Головского местонахождения IV было описано Головское местонахождение, собраны фрагменты толстостенных сосудов с примесью шамота в глине кострового обжига. Поверхность сосудов грубая шероховатая, «пятнистая». В.Ф. Каховский отнес ее к «хуласючскому типу» (по В.Ф. Каховскому – местонахождение Голов II)<sup>48</sup>.

В 1973 г. П.Т. Трифонов в 2 км к С от д. Кожары, на западной стороне шоссеиной дороги Чебоксары-Вурнары описано Кожарское местонахождение I, собраны обломки сосудов ручной лепки плохого обжига, некоторые из них покрыты елочными узорами «абашевского типа». В.Ф. Каховский относил эти материалы к хуласючскому этапу балановской культуры<sup>49</sup>. В 0,5 км к Ю от Кожарского местонахождения I, на «песчано-каменистой дюнной поверхности» правого берега оврага, идущего к р. Бол. Шатьма описано Кожарское местонахождение II, собрал «много обломков грубой керамики ручной лепки, плохого обжига, темно и темно-желтого цветов, без орнамента» с включениями дресвы и шамота в глине. Днища плоские с небольшими закраинами. Площадь распространения находок значительно больше по размерам, чем на местонахождении I<sup>50</sup>. В 1 км к ЮЗ от д., на высоком левом берегу р. Бол. Шатьма, рядом с колхозным фруктовым садом, к ЮЗ от Кожарского местонахождения II описано Кожарское местонахождение III по краям двух искусственных водоемов были обнаружены обломки сосудов ручной лепки плохого обжига и гончарного производства красного цвета с лощением, отнесенные исследователем к болгарскому типу<sup>51</sup>. На правом берегу р. Бол. Шатьма, «за первым Кужарским мостом» описано Кожарское местонахождение IV, собраны фрагменты глиняных горшков. Фрагменты чёрного и чёрно-желтого цветов, днища плоские с закраинами, венчики слегка отогнутые наружу. Через местонахождение идет проселочная дорога ко второму большому мосту через реку (на шоссеиной дороге Чебоксары-Вурнары)<sup>52</sup>. Близ д. Нижняя Типсирма, на правом берегу р. Бол. Шатьма, напротив излучены реки, были обнаружены фрагменты сосудов ручной лепки без орнамента с примесями крупной дресвы. Днища плоские, венчики прямые слегка отогнутые наружу – Нижнетипсирминское местонахождение I<sup>53</sup>. На холме близ д. Нижняя Типсирма, справа от проселочной дороги в д. Кожары, на правом берегу р. Бол. Шатьма были най-

<sup>44</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 179 (без №); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Постановление. 1974 // Там же. II — 1755 (7251). Л. 135; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта; Каховский Б.В. 1979. С. 17 (№ 19).

<sup>45</sup> НА ЧГИГН. I — 558 (6677). Л. 100; Каховский В.Ф.: 1) 1974. С. 159; 2) 1975. С. 202; 3) 1977а. С. 84; 4) 1995. С. 29; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 156 (№ 96).

<sup>46</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 2; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 155 (№ 92).

<sup>47</sup> Трифонов. 1973. // НА ЧГИГН. II-1036 (4190). Л. 3; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 155 (№ 93), рис. 6.

<sup>48</sup> Трифонов. 1973. // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 3; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 156 (№ 94).

<sup>49</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 1; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 154 (№ 88).

<sup>50</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 1.

<sup>51</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 1.

<sup>52</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 2.

<sup>53</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II — 1036 (4190). Л. 2; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 155 (№ 91).

дены обломки сосудов такого же типа, что и на местонахождении I – Нижнетипсирминское местонахождение II<sup>54</sup>.

В 1975 и 1979 гг. ЧАЭ (В.Ф. Каховский) на месте обнаружения Досаевского клада около д. Досаево провела раскопки и выявила остатки многослойного поселения площадью 100х40 м. Культурный слой (20–30 см) был распахан. Находки: фрагменты сосудов ручной лепки и гончарного производства, обломки глиняной обмазки, пряслица, железный нож, кусок бересты, гвозди, золотоордынская монета из клада. Комплекс лепной керамики отнесен к балановской («фатьяновского типа») и городецкой культурам. Часть гончарной болгарской посуды была хорошего обжига покрыта вертикальным лощением, орнаментирована. К болгарскому времени отнесено обнаруженное сооружение, определённое как остатки овина (шиша). В.Ф. Каховский считал, что болгарское поселение (селище) функционировало в домонгольский и золотоордынский периоды<sup>55</sup>.

В 1980 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Б.В. Каховский) в ходе раскопок Убеевского селища открыт УБЕЕВСКИЙ ГРУНТОВЫЙ МОГИЛЬНИК I. Исследовался в 1980, 1982 гг. На могильнике вскрыто 18 погребений. Погребения одиночные, совершены в неглубоких ямах (10-40 см) прямоугольной формы (размеры 1,1-2,3 х 0,5-0,7 м). Отмечено два обряда захоронения: ингумация и кремация. Отмечены также кенотафы. Преобладали погребения с трупоположением. Костяки лежали в вытянутом положении на спине головой на СЗ. Четыре погребения имели ориентировку на СВ, одно на С. Погребальный инвентарь: топоры–кельты аозинско-меларского типа, железные ножи, наконечники копий, глиняные пряслица, лепной горшок, украшения (браслеты, стеклянные бусы, шейные гривны, нагрудная бляха, наконечник, четыре бронзовые лошадиные головки и др.)<sup>56</sup>. На западной окраине с. Убеево расположено старое языческое кладбище – УБЕЕВСКИЙ ГРУНТОВЫЙ МОГИЛЬНИК II, которое занимает площадь 80х50 м<sup>57</sup>.

В 1987 г. разведочной экспедицией ЧНИИ (Е.П. Михайлов) выявлено и обследовано БОЛЬШЕШАТЬМИНСКОЕ ГОРОДИЩЕ около с. Большая Шатьма. Впервые городище упоминается в 1897 г. Н.А. Архангельский впервые описал городище на левом берегу р. Бол. Шатьма в устье оврага «Хола выране», где он соединяется с оврагом. На городище отмечены вал и ров длиной около 800 шагов, ширина рва около 1 аршина (0,7 м), вала – 1 сажень (2 м). Высота вала до 1 сажени (2 м), глубина рва – не более 1 аршина (0,7 м). В центре вала отмечен проём, определённый Н.А. Архангельским как «бывшие ворота». Он приводит предания о том, что на месте городища «Хола выране» раньше жили предки чувашей из д. Голов. В 1910-е гг. Г.И. Комиссаров, член комиссии по составлению археологической карты Казанской губернии, отметил, что Большешатьминское городище «напоминает укрепление, воздвигнутое в целях самообороны». В 1952 г. разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов) следов городища у с. Бол. Шатьма не было обнаружено. Расположено на левом берегу р. Бол. Шатьма, в лесу, в 1,2 км к В от д. Голов, на мысу, образованным слиянием оврага «Хола выране» и безымянного оврага. С напольной стороны ограждено двумя дугообразными валами и рвом. Высота внутреннего напольного вала около 2 м, ширина до 13 м, высота внешнего вала 1,2 м, длина 30 м, ширина 5,8 м. Ров между валами шириной 2,5-8 м, глубиной 0,5-1 м, прерывается двумя земляными мостами. Площадка городища ровная, ориентированная по направлению С-Ю, заросшая деревьями. На поверхности заметны следы небольших ям. Склоны – крутые, высотой до 20 м. Подъемный материал представлен фрагментами лепной глиняной посуды с примесью шамота. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР городище включено в список охраняемых государством памятников.

<sup>54</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 2.

<sup>55</sup> Каховский В.Ф.: 1) 1975 (дневник № 2) // НА ЧГИГН. II – 1808. Л. 49; 2) 1979 // Архив ИА РАН. Р-1. № 7682, 7682а; 3) 1979 (дневник № 2) // НА ЧГИГН. II – 1977 (7935). Л. 12-15; Каховский В.Ф., Каховский Б.В. 1979 // Там же. II – 1977 (7939). Л. 22-24; Каховский В.Ф.: 1) 1977а. С. 84; 2) 1978в. С. 25-29; 3) 1995. С. 11, 21, 23, 29; Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 75, 92; 2) 1993. С. 41; Каховский Б.В. 1998. С. 75; КЧЭ. 2001. С. 72; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>56</sup> Каховский В.Ф.: 1) 1980 // Архив ИА РАН. Р-1. № 7683, 7683а; 2) 1980 // НА ЧГИГН. II – 2038-2040; 3) 1982 // Архив ИА РАН. Р-1. № 9189; 4) 1982 // НА ЧГИГН. II – 2114–2121; Каховский В.Ф.: 1) 1981. С. 136-137; 2) 1983. С. 4-8; 3) 1984б. С. 151-152; Каховский Б.В.: 1) 1982. С. 30–46; 2) 1998. С. 13, 65, 86, 133-135 (рис. 63); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 61, 75, 120 (рис. 24); 2) 1993. С. 40; КЧЭ. 2001. С. 64, 162, 414; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 295, 296.

<sup>57</sup> Каховский В.Ф. 1957. С. 164; Каховский Б.В. 1978в. С. 143.

В 2001 г. обследовано экспедицией ЧГИГН (Н.С. Березина, А.Ю. Березин, Е.П. Михайлов)<sup>58</sup>.

Этой же экспедицией разведочной экспедицией выявлено ВОТЛАНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ. На склоне коренной террасы, в 0,2 км к С от северо-западной окраины д. Вотланы, на левом берегу одного из оврагов, спускающихся к р. Бол. Шатьма, в 10 м от края пахоты были обнаружены пять неорнаментированных обломков стенок лепной керамики с примесью шамота в глине. Толщина стенок — 8-6 мм. Цвет в основном — серый, тёмно-серый. Площадь распространения керамики 15x15 м. Культурная принадлежность не определена<sup>59</sup>.

Тогда же на коренной террасе в 0,4 км к ЮВ от юго-восточной окраины с. Именеве (школа и школьный стадион) в 20-25 м от края оврага, спускающегося в долину р. Бол. Цивиль, на пашне был обнаружен неорнаментированный фрагмент стенки (7 мм) гончарного сосуда — ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ IV. Керамика изготовлена из глиняного теста с примесью шамота, обжиг хороший. Фрагмент напоминает позднеболгарскую керамику. В 2003 г. совместной экспедицией ЧГИГН и МарГУ (С.А. Краснов, Ю.А. Зеленева) местонахождение осмотрено (по С.А. Краснову — Именевское I местонахождение), найден фрагмент гончарной керамики с примесью мелкозернистого песка в глине, отнесенные исследователями к позднему средневековью<sup>60</sup>. В 0,5 км к ССВ от Досаевского городища, в 1 км к СЗ от мехпарка д. на распаханной площадке между двух безводных оврагов, в 30-40 м от вершины восточного оврага, на площади 20x10 м собрал четыре фрагмента неорнаментированных стенок лепных сосудов (толщина стенок 6-7 мм). Внешняя поверхность обломков светло-коричневого, внутренняя — чёрного цветов. Исследователь предположил, что керамика относится к эпохе поздней бронзы — ДОСАЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>61</sup>.

Разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов, 1987) осмотрела и описала КУМАГАЛЬСКИЙ КУРГАН на склоне коренной террасы р. Мал. Шатьма. Впервые курган упоминается в 1880-е гг. В. К. Магницким. Расположен в 0,8 км к ЮЮЗ от северо-западной окраины д. Кумагалы, на меже, параллельно которой к Ю проходила ЛЭП. По меже и кургану проходит тропа. Курган распахан (2011 г.). Диаметр кургана по линии З-В — 30 м, С-Ю — 22 м, высота — 1,5-1,7 м. В северо-северо-восточной части кургана в 1987 г. имелись следы самовольных раскопок (яма 3x2,5 м, глубина 1-1,2 м)<sup>62</sup>. Был зафиксирован КЮЛЬХИРИНСКИЙ грунтово-могильник «Киве сава» в 0,6 км к ЮЮВ от д. Кюльхири, на краю надлуговой террасы, левого притока р. Сормы. По рассказам местных жителей на пашне указывалось заброшенное, «давнишнее» кладбище, с которым связаны поверья. В 1950 — нач. 1970-х гг. при рытье силосной ямы был найден «бронзовый кинжал», затем утерянный. Осмотр пашни на указанном месте не дал никаких находок, кроме двух плохо сохранившихся костей, вероятно, человеческих<sup>63</sup>. На высокой коренной террасе, в 550 м к ЮЮВ от д. Очкасы, в 650 м к З от д. Пшонги, на пашне был найден толстостенный (0,8-1,0 см) обломок днища лепного сосуда. В 40 м к Ю от местонахождения — столб линии электропередач, идущей от северной окраины д. Пшонги на д. Кумагалы. Фрагмент отнесен исследователем, предположительно, к первой пол. I тыс. н.э. — ОЧКА-

<sup>58</sup> НА ЧГИГН. I — 196 (фонд Н.В. Никольского). Л. 275, 286; Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 579 (7033). Л. 296-31 (№ 2); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I — 426 (7629). Л. 159 об.; 2) 1937 // Там же. I — 426 (7625). Л. 61, 62, 62 об.; 3) Карта // Там же. VIII — 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII — 166 (1295); Никитин (Юрки): 1) Дневники // Там же. I — 380. Л. 338 об.; 2) 1945а // Там же. I — 379 (6779). Л. 11 об.; Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. № 686. Л. 9, 14-15; Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II — 1755 (7251). Л. 135; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Архангельский. 1900б. С. 213-216; Комиссаров. 1927. С. 7; Калинин. 1948. С. 91-92; Третьяков. 1948. С. 59, 66, 71; Каховский В.Ф. 1957. С. 59; Степанов: 1) 1960. С. 84 (№ 376); 2) 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 41); Димитриев. 1975; Михайлов Е.П. 1991. С. 42-43 (№ 23).

<sup>59</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>60</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II — 2656 (9455). Л. 14.

<sup>61</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>62</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 162 (№ 24,25), 166 (№ 53); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Михайлов Е.П. 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Объяснительная записка... 1890. С. 12; Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта; Степанов. 1962. С. 253 (№ 281); Михайлов Е.П. 1991. С. 35-36 (№ 12).

<sup>63</sup> Романов. 1937 // НА ЧГИГН. I — 426 (7625). Л. 58; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Михайлов Е.П. 1991. С. 53 (№ 43).

СИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>64</sup>. В 150 м к В от Очкасинского местонахождения, в 0,5 км к З от д. Пшонги на пашне был обнаружен обломок неорнаментированной стенки лепного сосуда (толщина 8 мм) с примесью шамота в тесте. Внешняя поверхность — тёмно-серого, внутренняя — чёрного цветов. В 8-10 м к С от местонахождения — столб линии электропередач. Культурная принадлежность не определена – ПШОНГИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>65</sup>. На краю коренной террасы, в 800 м к С от д. Серткасы, в 1,4 км к ВСВ от с. Именево, на высоком правом берегу безымянного оврага, правого притока р. Бол. Цивиль на пашне, в 30-40 м от края оврага, на линии высоковольтных столбов на площади 30х40 м были собраны 5 фрагментов лепной керамики без орнамента. Внешняя сторона фрагментов жёлтая, внутренняя — черная, толщина 4-7 мм. Имеется фрагмент венчика небольшого лепного сосуда. Керамика отнесена исследователем к эпохе бронзы – СЕРТКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ I<sup>66</sup>. В 150-170 м к З от Серткасинского местонахождение II, на краю оврага был найден обломок стенки лепного сосуда без орнамента, толщиной 7,5 мм. Внешняя поверхность светло-серого, внутренняя — жёлтого цвета. В глине — примесь шамота. Фрагмент отнесен исследователем к эпохе бронзы – СЕРТКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ II<sup>67</sup>. В 600 м к ЗСЗ от д., на длинном узком мысу, образованном при соединении двух глубоких оврагов (место весьма выгодное для сооружения городища), в обнажении мыса был найден фрагмент стенки лепного сосуда без орнамента, толщиной 6 мм. Внешняя поверхность коричневого цвета, внутренняя — чёрного. Культурная принадлежность не определена – СЕРТКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ III<sup>68</sup>

Этой же экспедицией в 1987 г. в 0,65 км к СВ от д. Четрики, в 0,5 км к Ю от Большешатминского (Головского) городища «Хула выране» на высокой коренной террасе, в 70 м к С от правого берега безымянного оврага (залесенного) на пашне был обнаружен фрагмент тонкостенного (толщина 6 мм) гончарного сосуда с примесью шамота и песка в тесте, хорошего обжига. На внешней поверхности — следы сильного нагара. Внутренняя поверхность красного цвета. Можно предположить изготовление сосуда в позднем средневековья – ЧЕТРИКСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>69</sup>

В 2003 г. совместной экспедицией ЧГИГН и МарГУ (С.А. Краснов, Ю.А. Зеленева) в 8,3-8,4 км к СВ от с. Именево был осмотрен холм, собраны 18 фрагментов лепной керамики тёмно-серого и оранжевого цветов, с примесью крупного шамота и дресвы в глине, толщиной 4,5-8 мм. Здесь был заложен раскоп 20 кв. м. На глубине 36 см в слое материка зафиксировано большое углистое пятно, по мнению исследователей, – кострище, размером 127х132 см и три небольших пятна вокруг него. В заполнении этой ямы были обнаружены кости и зубы животных, обильно посыпанные охрой, под ними плитка песчанка размером 14х12х3,4 см, в нижних слоях – крупные фрагменты, примерно, от пяти сосудов. Керамический материал аналогичен подъемному. Памятник отнесен исследователями к городищной культуре (VII вв. до н.э. - IV-V вв. н.э.) и интерпретирован как жертвенный комплекс – ИМЕНЕВСКИЙ ЖЕРТВЕННИК<sup>70</sup>.

Этой же экспедицией в 0,2 км к В от мехпарка с. Именево найдено отнесенное болгарской культуре – ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ V<sup>71</sup>; ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ VI<sup>72</sup>. ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ VII<sup>73</sup>.

### **Археологическое обследование земельного участка.**

В ходе полевого сезона 2023 года под руководством М. В. Шорохова, на основании Открытого листа №5862-2023, выданного МК РФ «12» Декабря 2023 года было проведено разведочное археологическое обследование земельных участков по проекту: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики.

<sup>64</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>65</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>66</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936- 8937).

<sup>67</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937).

<sup>68</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>69</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936 — 8937).

<sup>70</sup> Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 16-24.

<sup>71</sup> Краснов С.А. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 15.

<sup>72</sup> Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 15.

<sup>73</sup> Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 24.

*Целью* проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия; 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия – определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

*Методика* проведения разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно – выявлением объектов археологического наследия любых типов в зоне хозяйственных работ, для последующего обеспечения специальных охранных археологических мероприятий на стадиях последующего проектирования и строительства. Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории отводимого участка с осмотром различного рода нарушений дневной поверхности. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка разведочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любых типов.

Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр земельных участков отводимого объекта, его микро-рельефа и имеющихся обнажений, так и шурфовка наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участков дневной поверхности. Сделаны заключения о геоморфологическом строении района работ и его возможном историко-культурном потенциале. В ходе полевых работ на земельных участках проектируемого объекта был сделан 1 разведочный шурф.

Литологические отложения в заложенном разведочном шурфе оказались археологически стерильными. На исследованных земельных участках каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов), не зафиксировано. Визуальный осмотр местности показал отсутствие здесь археологических памятников, выраженных в рельефе местности, а рекогносцировочная шурфовка – отсутствие культурных слоев и отложений. Непосредственной угрозы разрушения охраняемого культурного слоя выявленных объектов культурного наследия данные проектируемые работы не несут. Таким образом, в ходе проведения разведочного археологического обследования земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обнаружены. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения работ по обустройству проектируемого строительного объекта.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

### **Обоснования выводов экспертизы.**

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в

реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (в действующей редакции), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

3. Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

### **Выводы экспертизы.**

1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено*, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, *отсутствуют*.

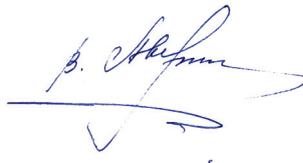
2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

### **Приложения.**

1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: Строительство Музея вышитой карты России на Красной площади г. Чебоксары» в городском округе Чебоксары Чувашской Республики.

28. 12. 2023 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы



В. А. Аверин