



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контроль в закупках: обзор антимонопольной практики по вопросам применения законодательства о контрактной системе. Основные проблемы правоприменения и пути их решения

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.07.2021 № 360-ФЗ



Сокращены способы проведения закупок



Уточнены единые требования к участникам закупок, в том числе введена «универсальная предквалификация»



Введено извещение вместо документации при открытых конкурентных закупках



Введена независимая гарантия



Расширен перечень субъектов контроля

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ

При закупке с НМЦК от 20 млн. руб. необходим опыт исполнения контракта (договора) не менее 20% от НМЦК в течение 3-х лет до даты подачи заявки на участие в закупке при условии исполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней)



Если установлены дополнительные требования по части 2 статьи 31 Закона 44-ФЗ, универсальная предквалификация не устанавливается

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ

Опыт исполнения договоров с субъектами, закупки которых регламентированы Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», должен учитываться при определении соответствия участника закупки требованиям универсальной предквалификации (часть 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе) даже в том случае, когда в тексте договора отсутствует указание на то, что он заключен в соответствии с Законом о закупках

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ

Решение Комиссии ФАС России от 06.09.2022 № 22/44/105/60ГОЗ:

«...В соответствии с протоколом рассмотрения запросов о предоставлении документации о закупке от 19.08.2022 № 0173100004522001205 Комиссией по осуществлению закупок принято решение об отказе в предоставлении документации об Аукционе Заявителю в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 75 Закона о контрактной системе, а именно «в качестве подтверждения опыта представлены копии договоров, заключенных не в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ или ФЗ № 223-ФЗ»

«...Комиссией установлено, что ПАО «Ростелеком» является организацией, осуществляющей закупочную деятельность в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Комиссия приходит к выводу, что исполненный Договор заключен в соответствии с Законом о закупках, в связи с чем действия Комиссии по осуществлению закупок, принявшей решение об отказе в предоставлении документации об Аукционе, нарушают требования Закона о контрактной системе...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ



Ненадлежащее применение позиции ПП РФ № 2571 (неустановление требуемой позиции)



Допуск к закупке участников, не имеющих соответствующего опыта

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

**Дополнительные требования к участникам должны устанавливаться исходя из
существа объекта закупки, а не произвольно**

Решение Комиссии ФАС России от 27.10.2022 № 22/44/99/340:

Объект закупки - оказание услуг по осуществлению **научного руководства и авторского надзора** за выполнением работ **на объекте культурного наследия**.

Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам закупки, предусмотренное позицией 1 Постановления 2571 – Выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, при которых затрагиваются **конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности** таких объектов.

Авторским надзором понимается контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации и подготовленной на ее основе рабочей документации. (Приказ Минстроя России от 19.02.2016 № 98/пр).

Техническое задание не содержит сведений о необходимости осуществления строительно-монтажных работ в рамках исполнения государственного контракта, иных работ, при которых затрагиваются конструктивные элементы объекта культурного наследия.

Действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

Дополнительные требования к участникам должны устанавливаться исходя из
существа объекта закупки, а не произвольно

Решение Комиссии ФАС России от 27.05.2022 № 28/06/105-1672/2022:

«На заседании Комиссии установлено, что в пункте 3.1.1 раздела III положительного заключения государственной экспертизы от 18.02.2022 № 64-1-1-2-009313-2022 указаны технологические и конструктивные **решения линейного объекта, а также здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта.**

Кроме того, в описании объекта закупки, размещенном в приложении к Извещению, указано, что качество и безопасность выполняемых работ должно соответствовать требованиям, установленным Законом об автомобильных дорогах.

Комиссия приходит к выводу, что поскольку объектом закупки является строительство путепровода, который **является частью автомобильной дороги**, закупаемые работы относятся к работам по строительству автомобильной дороги, в связи с чем к участникам закупки необходимо установить дополнительные требования, предусмотренные позицией 17 приложения к **Постановлению № 2571.**»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

Верификация документов, подтверждающих наличие соответствующего опыта по Постановлению 2571

Решение Комиссии ФАС России 06.06.2023 № 23/44/93/152:

«... Комиссией установлено, что ООО "Т" в целях подтверждения наличия опыта выполнения работ по позиции 7 приложения к Постановлению N 2571 представлен договор подряда от 03.08.2020 № 8/2020, заключенный между ООО "П" в лице К. и ООО "Т" в лице Ф., на выполнение работ по строительству индивидуального жилого дома с общей площадью 304 кв. м, по адресу: "**Родникова д. 10**, коттеджный поселок Гайд Парк, деревня Софьино, поселение Краснопахорское, Москва" на сумму 195 000 000 руб.

Согласно части 3 статьи 12 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" публичные кадастровые карты подлежат размещению на официальном сайте (<http://www.rosreestr.ru/>) для просмотра без подачи запросов и взимания платы.

Вместе с тем Комиссией установлено что на Сайте отсутствуют сведения о нахождении на территории Москвы улицы **Родникова**.

Таким образом, сведения об объекте капитального строительства, указанные в Договоре представленные ООО "Т" в подтверждение наличия опыта, и объект капитального строительства, сведения о котором размещены на Сайте не являются идентичными, что не позволяет Комиссии прийти к выводу о наличии у ООО "Т" опыта выполнения работ по позиции 7 приложения к Постановлению N 2571.»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

Верификация документов, подтверждающих наличие соответствующего опыта по Постановлению 2571

Решение Комиссии ФАС России 26.04.2023 № 23/44/93/78:

Заказчиком установлено дополнительное требование по позиции 7 Постановления 2571.

В качестве опыта выполнения работ по строительству **ООО «Тандем» договор подряда от 14.10.2021 № 14/10**, заключенный с **ИП Фахрудиновым А.Н.**, на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске на сумму **9 999 995 616, 25 руб.** (кадастровый номер земельного участка **73:24:041413:398**).

«....согласно имеющейся у Комиссии ФАС России информации в рамках проведения закупки с номером извещения в ЕИО 0168500000621004503, **ООО «Тандем»** в целях оценки заявки на участие в закупке представлено следующее: - **договор подряда от 14.10.2021 № 14/10**, заключенный с **ИП Фахрудиновым А.Н.**, на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. на сумму **2 999 999 316, 20 руб.** (кадастровый номер земельного участка **73:24:041413:398**).

«Комиссия ФАС России, изучив и сопоставив представленные **ООО «Тандем»** документы, с документами, представленными **ООО "Тандем"** в целях оценки заявки на участие в закупке с номером извещения в ЕИС 0168500000621004503, пришла к обоснованному выводу, что документы являются подложными и носят мнимый характер,». (решение АС г. Москвы от 19.07.2023 № А40-106721/23)»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

Верификация документов, подтверждающих наличие соответствующего опыта по Постановлению 2571

Решение Комиссии ФАС России 24.07.2023 № 28/06/105-1707/2023 :

Объект закупки выполнение работ по строительству линейного объекта

Победителем представлены документы, подтверждающие наличие опыта по позиции 8, а именно на выполнение комплекса работ в аэропорту г.Саратова, при этом представлено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного **линейного объекта** от **15.08.2019 № 64-32-494-2019/ФАВТ-04** на этап 2.

«... Вместе с тем из имеющихся у Комиссии сведений, поступивших от заказчика ФГУП «АГАА» (письмо от 24.07.2023 № Исх-5956), предметом Контракта является объект капитального строительства, при этом к исполненному Контракту Федеральным агентством воздушного транспорта по этапу 2 выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию **построенного объекта капитального строительства** от **15.08.2019 № 64-32-494-2019/ФАВТ-04**, а также сторонами Контракта подписан акт приемки законченного строительством **объекта капитального строительства** от 15.03.2021 б/н.». ».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

Документы, подтверждающие наличие соответствующего опыта по Постановлению 2571, направляются заказчику оператором ЭП

Постановление АС МО от 09.03.2023 по дела № А40-100012/22:

В соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе документы, подтверждающие соответствие дополнительным требованиям, **направляются оператором** электронной площадки Заказчику.

«...довод Заявителя о том, что Заказчиком могут быть учтены в качестве подтверждения соответствия участника закупки требованиям Постановления № 2571, документы, приложенные участником закупки во второй части заявки на участие в закупке, прямо противоречит требованиям Закона о контрактной системе»

(решение Комиссии ФАС России от 25.03.2022 № 28/06/105-776/2022)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2571

При проведении закупок на комплексное обслуживание зданий недопустимо устанавливать к участникам закупки два дополнительных требования по позициям 14 и 36 Постановления 2571

Позиция 14 - наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего выполнение работ по **техническому обслуживанию** зданий, сооружений;

Позиция 36 - опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг по **уборке** зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий.

Постановление 9ААС от 03.04.2023 по делу А40-196378/2022:

«...Вместе с тем, установление дополнительных требований по двум позициям [приложения](#) к Постановлению N 2571 исключает возможность участия в закупке субъектов, обладающих опытом выполнения работ по техническому обслуживанию зданий, и не обладающих опытом оказания услуг по комплексной уборке зданий и прилегающей территории, что также аналогично по отношению к субъектам, обладающих только опытом оказания услуг по комплексной уборке зданий и прилегающей территории».

(решение Комиссии ФАС России от 04.07.2022 № 28/06/105-2185/2022, письмо Минфина России от 14.02.2022 № 24-01 09/10138)

НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ



Неправомерное «сужение» или «расширение» перечня документов, которыми подтверждается опыт выполнения работ, оказания услуг



Нарушения, связанные с неправильным установлением предельных максимальных или минимальных оцениваемых значений



Установление требования о том, что представляемые в качестве подтверждения контракты (договоры) должны быть выполнены без штрафных санкций



Установление требования о том, что к оценке принимаются исключительно контракты в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

Установление предельных максимальных значений должно быть соотносимо с объектом закупки и НМЦ контракта

Решение Комиссии ФАС России 06.05.2022 по делу № 28/06/105-1189/2022:

Объект закупки – строительство общежития на 500 мест.

НМЦК - 1 005 397 224,07 руб.

«...На заседании Комиссии установлено, что детализирующий показатель «Общая цена исполненных участником закупки договоров» Показателя Критерия порядка оценки заявок участников закупки Извещения рассчитывается по формуле в соответствии с подпунктом "е" пункта 20 Положения, вместе с тем указанная формула в порядке оценки заявок участников закупки Извещения содержит предельное максимальное значение характеристики объекта закупки по общей цене исполненных участником закупки договоров, равное 500 000 000 рублей.

Комиссия приходит к выводу, что положение порядка оценки заявок участников закупки Извещения, при котором присуждается равное максимальное количество баллов всем участникам закупки, которыми представлен опыт выполнения работ свыше 500 000 000 рублей, не соответствует целям и задачам Конкурса, поскольку согласно извещению о проведении Конкурса начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 005 397 224,07 руб.»

Сходная позиция: Определение ВС РФ от 12.05.2023 № 305-ЭС23-6452 по делу № А40-81956/22.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

Установление предельных минимальных значений должно быть действительно необходимо заказчику. Эти значения должны позволять оценить опыт

Решение Комиссии ФАС России 06.05.2023 по делу № 28/06/105-1030/2023:

«...Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок установлен детализирующий показатель "Общая цена исполненных участником закупки договоров При этом предельное минимальное значение характеристики составляет 1 000 000 000 руб. (161% от НМЦК).

Указанное означает, что участник закупки, имеющий сопоставимый с объектом закупки опыт, лишен возможности получить какое-либо количество баллов, поскольку, по мнению заказчика, оценке подлежат исключительно контракты, общая сумма которых превышает 1 000 000 000 руб.

Предельное минимальное значение характеристики объекта закупки устанавливается заказчиком исключительно при наличии такой необходимости и в данном случае предполагает возможность заказчика установить и оценить минимально необходимый для выполнения работ на объекте закупки опыт участника. При этом Комиссия ФАС России не согласилась с подходом заказчика, при котором размер минимального необходимого опыта участника закупки превышает размер НМЦК, поскольку такой подход к оценке заявок необоснованно лишает участников закупки на справедливое получение баллов при наличии у них опыта более, чем предусмотрено дополнительными требованиями к участникам закупки (в настоящей закупке это 30% от НМЦК).»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

Комиссия заказчика, не оценившая контракты, представленные в «усеченном варианте» из-за наличия в них сведений, составляющих коммерческую тайну, действовала правомерно

Решение Комиссии ФАС России от 03.06.2022 № 28/06/105-1777/2022:

«Согласно письменным пояснениям Заказчика, Заявителем в составе заявки представлена информация в отношении 18 контрактов (договоров), из которых принято к оценке - 7.

Вместе с тем Комиссией по осуществлению закупок не принято к оценке 11 контрактов (договоров), поскольку исходя из представленных Заявителем в составе заявки документов отсутствует **возможность сопоставить указанные акты с представленными контрактами**. Так, например, в представленных актах отсутствуют дата и номер контракта (договора).

Изучив Извещение, заявку Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок не противоречат положениям Закона о контрактной системе.»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

При осуществлении закупок на выполнение строительных работ оценке подлежит опыт выполнения всех видов работ, перечисленных в пункте 31 Положения, утвержденного Постановлением Правительства № 2604

Решение Комиссии ФАС России от 10.06.2022 № 28/06/105-1838/2022:

«...Согласно порядку оценки заявок, установленному в Извещении, к оценке принимаются договоры, предусматривающие выполнение работ на объекте капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом в соответствии с абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения в целях подтверждения наличия опыта по выполнению работ на объекте капитального строительства Заказчику, Уполномоченному органу необходимо учитывать договоры, предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен поскольку к оценке не принимаются договоры по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

При осуществлении закупок на выполнение строительных работ оценке подлежит опыт выполнения всех видов работ, перечисленных в пункте 31 Положения, утвержденного Постановлением Правительства № 2604

Решение Комиссии ФАС России от 26.07.2023 № 28/06/105-1726/2023:

Объект закупки: выполнение проектно-изыскательских работ и работ по строительству объекта капитального строительства: «Развитие улично-дорожной сети Молжаниновского р-на. Этап 1. Строительство проектируемых проездов № 467, № 5162 и прилегающая улично-дорожная сеть».

«...в порядке оценки также указано о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров) на выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильных дорог.

При этом в соответствии с абзацем 5 подпункта «г» пункта 31 Положения в целях подтверждения наличия опыта по выполнению работ на автомобильной дороге заказчику необходимо учитывать контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу автомобильной дороги.

Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен Порядок оценки по Детализирующему показателю Критерия, поскольку к оценке не принимаются контракты (договоры) на выполнение работ по капитальному ремонту, сносу автомобильной дороги, предусмотренные абзацем 5 подпункта «г» пункта 31 Положения».



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

Постановление Правительства № 2604 не возлагает на участников закупки обязанность представлять оцениваемые сведения об опыте исполнения контрактов по какой-либо форме

Решение Комиссии ФАС России от 14.12.2022 № 28/06/105-3784/2022:

«...Комиссией установлено, что в рамках Детализирующего показателя № 1 Критерия к оценке принимаются договоры, указанные в документе «Сводные сведения о наличии у участника опыта работы, связанного с предметом контракта» (далее – Сводные сведения № 1), содержащего реестр таких договоров с указанием информации о номере договора, дате его заключения, предмете, сумме договора, дате исполнения договора, наименования документов, копии которых представлены в заявке в качестве подтверждения представленной информации. Согласно условиям извещения информация в Сводных сведениях № 1 должна быть представлена участником в структурированном виде.»

«Вместе с тем Комиссией установлено, что Постановлением Правительства № 2604 не предусмотрена обязанность участников закупки, представлять документы об опыте исполнения к какой-либо форме, в том числе в форме Сводных сведений № 1.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 2604

Постановление Правительства № 2604 не предоставляет заказчикам право ограничивать возможность предоставления участниками закупок гражданско-правовых договоров, не заключенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ, для оценки имеющегося опыта

Решение Комиссии ФАС России от 11.04. 2022 № 22/44/93/44:

Объект закупки: Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну.

НМЦК: 1 290 000 000,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 223-ФЗ, а также контракты заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено условие о подтверждении наличия опыта выполнения работ исключительно контрактами и договорами, заключенными в рамках Закона № 223-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, поскольку указанные условия не соответствуют подпункту «д» пункта 28 ПП РФ № 2604. Действия заказчика нарушают п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ



с **01.07.2022** в случае одностороннего отказа поставщика от исполнения контракта **заказчик должен** в течение 2 рабочих дней с момента вступления в силу соответствующего решения поставщика, направить обращение о включении информации о поставщике в РНП



с **01.04.2022** обращение о включении поставщика в РНП нужно направлять через ЕИС



с **01.07.2022** в РНП **включаются сведения о поставщиках** (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами



с **01.07.2022** **заказчики обязаны устанавливать требование об отсутствии** в РНП участников закупки, которые были включены в такой реестр в связи с отказом от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика политических или экономических санкций

Недружественные действия. Меры ограничительного характера

Письмо Минфина России от 08.04.2022 № 24-01-09/29768:

«...следовательно, **невозможность исполнения** поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контракта, возникшая **вследствие введения** вышеуказанных **санкций** и мер ограничительного характера (далее - санкции) (например, в отношении закупаемого товара, работы, услуги, являющихся объектом закупки, материалов и оборудования, необходимых для поставки и (или) производства таких товаров, выполнения таких работ, оказания таких услуг), **является обстоятельством для отказа во включении информации о таком поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр.**»

РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

Недружественные действия. Меры ограничительного характера

Решение Комиссии ФАС России от 20.04.2023 № 23/44/104/148:

Объект закупки - поставка видеосистем Olympus IPLEX GX или эквивалент

По результатам проведения Аукциона между Заказчиком и ООО "М" заключен контракт от 09.12.2021 № 21Вр-1686, цена которого составила 9 384 964,32 руб.

Комиссией установлено, что ООО "М" в адрес Заказчика направлено письмо от 04.04.2022 N 7, согласно которому у ООО "М" отсутствует возможность поставить Оборудование в установленный Контрактом срок в связи с введением политических и экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации. ООО «М» проинформировало Заказчика о том, что в соответствии с письмом официального дистрибьютора OLYMPUS в России и странах СНГ от 14.03.2023 б/н заказы, сданные и оплаченные в 2022 году, аннулируются и не будут отгружаться через Российскую Федерацию .

Комиссия приходит к выводу, что ООО "М" предпринимались меры, для надлежащего исполнения условий Контракта, а также надлежащее исполнение условий Контракта оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, в связи с чем информация об ООО "М" не подлежит включению в Реестр.».



РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

Недружественные действия. Меры ограничительного характера

Решение Комиссии ФАС России от 19.12.2022 № 28/06/105-4032/2022:

«...пунктом 2 Извещения установлено следующее требование к участникам закупки: «Требования к участникам закупок в соответствии с **частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе**».

Вместе с тем в пункте 4 Извещения установлено следующее требование к участникам закупки: «Требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации, включенной в такой реестр **в связи отказом поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика санкций и (или) мер ограничительного характера**».

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Извещении требования к участникам закупки об отсутствии информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 Постановления № 2571 и в соответствии с положением части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, нарушают часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе»

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ



Часть 1 статьи 15 Закона № 46-ФЗ: устанавливается **право Правительства Российской Федерации** до 31.12.2023 определять случаи и порядок осуществления закупок у единственных поставщиков, не предусмотренных ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (порядок принятия актов регулируется ПП РФ № 339)



Часть 2 статьи 15 Закона № 46-ФЗ: устанавливается право **высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации** до 31.12.2023 определять случаи и порядок осуществления закупок у единственных поставщиков, не предусмотренных ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (принимаются акты субъектов)



Запреты, установленные статьями 15, 16 и 17 Закона о защите конкуренции, **не распространяются** на отношения, связанные с принятием Правительством Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов актов, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 15 Закона №46-ФЗ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.03.2022 № 46-ФЗ

ПП РФ от 10.03.2022 № 339 «О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления»

Осуществление закупки у единственного поставщика возможно в случаях:

- Протокол заседания Правительства РФ, координационного или совещательного органа под председательством Председателя Правительства РФ, Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций и содержит решение:
 - определяющее ед. поставщика;
 - определяющее конкретную закупку, которая может быть осуществлена заказчиками у ед. поставщика.
- Поручение Председателя Правительства РФ в целях реализации решений Правительственной комиссии определяющее ед. поставщика
- Закупка осуществляется из средств резервного фонда Правительства РФ, резервных фондов высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.03.2022 № 46-ФЗ

ПП РФ от 10.03.2022 № 339 «О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления)



В актах должны указываться:

Предмет контракта

Предельный срок, на который он заключается

Обязанность ед. поставщика исполнить свои обязательства лично или возможность привлечь соисполнителей

Требование к объему исполнения ед. поставщика своих обязательств лично



В акте может быть определена обязанность заказчика установить требование об обеспечении исполнения контракта

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.03.2022 № 46-ФЗ

Установить, что в период до 31.12.2023 включительно **решением** высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ в дополнение к случаям, предусмотренным ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, могут быть установлены иные **случаи** осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) **в целях обеспечения нужд соответствующего субъекта РФ и муниципальных нужд муниципальных образований, находящихся на его территории***, а также определен **порядок** осуществления закупок в таких случаях (ч. 2 ст. 15 Закона № 46-ФЗ)



Местные администрации **не наделены** полномочиями на **определение порядка и случаев** осуществления ед. поставщиков, не предусмотренных ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

* Норма изменена Законом от 16.04.2022 № 104-ФЗ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.03.2022 № 46-ФЗ

Пример возможности муниципальных органов власти определять ед. поставщиков

Правительство субъекта РФ

Например, протокол штаба,
определяющий ед. поставщика



Акт субъекта РФ об
определении ед. поставщика



**Муниципалитет
соответствующего субъекта РФ**

Акт муниципалитета об
определении ед. поставщика

Муниципалитет может воспользоваться исключительно теми «случаями», которые предусмотрены Правительством соответствующего субъекта РФ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.03.2022 № 46-ФЗ

В случае если актом субъекта РФ предусмотрены конкретные основания, позволяющие заключить контракт у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), решение заказчика о заключении такого контракта должно соответствовать таким основаниям

Решение Комиссии ФАС России от 22.08.2022 № П-310/22:

«...Акт, принимаемый заказчиком, должен содержать **причинно-следственную связь между обстоятельствами осуществления закупки и экономической ситуацией**, характеризующейся недружественными действиями иностранных государств и международных организаций; **обстоятельства, подтверждающие ограниченность сроков** для осуществления закупки и **целесообразность ее осуществления у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)**...»;

«...Согласно Приказу № 45-П причинно-следственная связь обусловлена **существенным удорожанием стоимости основных строительных материалов**, произошедшим вследствие санкционной политики недружественных государств; проведение конкурсных процедур **невозможно** вследствие ограниченности сроков, обусловленной постоянным изменением предложения на рынке оборудования, что может привести к **неактуальности проектной документации**...»;

«...Заказчиком не представлены сведения о сравнительном анализе стоимости строительных материалов, сокращении количества подрядчиков, вследствие недружественных действий иностранных государств, с момента издания акта до принятия Приказа № 46 **прошло более 3 месяцев**, ранее проводился конкурс...»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.03.2022 № 46-ФЗ

В случае, если актом субъекта РФ предусмотрено, что единственный поставщик должен соответствовать требованиям, установленным статьей 31 Закона о контрактной системе, то он должен **соответствовать и дополнительным требованиям (ПП РФ №2571)**

Решение Комиссии ФАС России от 08.11.2022 № П-409/22:

«...Согласно пункту «г» части 3.1 Порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в целях обеспечения нужд Мурманской области, утвержденного Постановлением № 190-ПП, заказчик направляет в Комитет по конкурентной политике Мурманской области информацию о соответствии единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям статьи 31 Закона о контрактной системе»;

«...На заседании комиссии установлено, что объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту автоподъезда к селу Териберка с ценой контракта **1 367 520 362 руб.** Таким образом, на участника закупки распространяются требования позиции 17 Дополнительных требований»;

«...согласно информации в ЕИС у участника закупки имеется исполненный контракт на сумму **154 411 819, 26 руб.**, что не соответствует размеру необходимого опыта при заключении контракта»

КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ



Уточнен порядок назначения наказания при выявлении нескольких правонарушений в ходе одного контрольного мероприятия (статья 4.4.)

Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ



Установлено условие об обязательности замены административного штрафа на предупреждение для всех лиц, впервые совершивших административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора) (статья 4.1.1)



Распространен механизм льготной уплаты штрафа в размере 50% в первые 20 дней со дня вынесения постановления за правонарушения, выявленные в ходе осуществления государственного и муниципального контроля (часть 1.3-3 статьи 32.2)

Федеральный закон от 14.07.2022 №290-ФЗ



КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Письмо ФАС России от 04.04.2023 г. № МШ/24867/23



Соотношение части 1.4 и части 4.2 статьи 7.30 КоАП (по закрытым закупкам применяется часть 4.2 статьи 7.30 КоАП)



Применение статьи 4.1.1 КоАП (если ранее применялась статья 2.9, то требования 4.1.1 не применяются, контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и контроль за соблюдением законодательства при организации и проведении закупок отдельными видами юридических лиц относятся к видам государственного контроля)



При исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 23.66, 23.83](#) КоАП и выявленных в ходе осуществления контроля в сфере закупок применяются положения части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП с соблюдением указанных в ней условий и ограничений