

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о б оценке регулирующего воздействия проекта решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве»

1. Общие сведения

1.1. Администрация Мариинско-Посадского района Чувашской Республики - разработчик проекта муниципального нормативного правового акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее проект акта): отдела градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

1.2. Наименование проекта акта: проект решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» (далее - проект решения).

1.3. Стадия: первичная разработка.

1.4. Данное заключение о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта акта подготовлено на этапе углубленной оценки.

1.5. Обоснование проведения оценки регулирующего воздействия:

Оценка регулирующего воздействия проекта решения проводится на основании положений Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 20.09.2018 №665, в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики, ограничение конкуренции.

Принято решение о проведении углубленной оценки и проведения публичных консультаций, так как проект акта предусматривает изменения в части обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, приводящие к обстоятельствам, и подготовке заключения о результатах проведения оценки регулирующего воздействия.

2. Описание существующей проблемы

2.1. Причины государственного вмешательства:

Проект решения разработан во исполнение Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ).

Данным проектом решения устанавливается порядок осуществления муниципального контроля на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве на территории Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

Предметом муниципального контроля является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами (далее - контролируемые лица) обязательных требований:

1) в области автомобильных дорог и дорожной деятельности, установленных в отношении автомобильных дорог местного значения Мариинско-Посадского района (далее - автомобильные дороги местного значения или автомобильные дороги общего пользования местного значения):

а) к эксплуатации объектов дорожного сервиса, размещенных в полосах отвода и

(или) придорожных полосах автомобильных дорог общего пользования;

б) к осуществлению работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных дорожных сооружений на них (включая требования к дорожно-строительным материалам и изделиям) в части обеспечения сохранности автомобильных дорог;

2) установленных в отношении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, не относящихся к предмету федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в области организации регулярных перевозок.

Причиной государственного вмешательства является необходимость регламентации проведения должного муниципального контроля со стороны органов местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством, в т.ч. Федеральным законом № 248-ФЗ.

2.2. Негативные эффекты, связанные с существованием рассматриваемой проблемы:

Федеральным законом № 248-ФЗ установлен приоритет профилактических мероприятий по отношению к контрольно-надзорным мероприятиям. Федеральным законом № 248-ФЗ изменены сроки проведения проверок. Если по Федеральному закону от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» максимальный срок проведения документарной проверки составляет 20 рабочих дней, то с 1 июля 2021 г. срок проведения документарной проверки не может превышать 10 рабочих дней. Негативный эффект в случае отсутствия утвержденного Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве может выразиться в необоснованном увеличении числа контрольно-надзорных мероприятий, проведении более длительных проверок.

Урегулирование вопроса может привести к вынесению протеста от органов прокуратуры.

2.3. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты существующей проблемой: проект решения содержит нормы, затрагивающие интересы субъектов предпринимательской деятельности.

По состоянию на 29 сентября 2021 года в Мариинско-Посадском районе Чувашской Республики зарегистрировано: юридических лиц - 191, индивидуальных предпринимателей - 383, самозанятых граждан - 473.

Из них 1 индивидуальный предприниматель (Афанасьев Анатолий Вячеславович) осуществляет перевозки по муниципальным маршрутам по регулируемым тарифам.

По виду экономической деятельности «Строительство автомобильных дорог и автомагистралей» на территории района субъекты предпринимательства не зарегистрированы.

2.4. Риски и предполагаемые последствия, связанные с сохранением текущего положения: Отсутствие соответствующего правового регулирования приведет к наличию пробелов в механизме муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, а в конечном итоге — к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности.

2.5. Обоснование неэффективности существующего регулирования:

Неэффективность существующего регулирования объясняется существованием негативных эффектов, рассмотренных в п. 2.2, а также предполагаемых последствий, описанных в п. 2.4.

3. Цели правового регулирования

3.1. Основные цели правового регулирования:

- предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства в сфере муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве.

4. Возможные варианты достижения поставленных целей

В рамках оценки регулирующего воздействия были выделены следующие варианты государственного регулирования:

4.1. *Невмешательство (статус-кво)*: сохранение текущего положения. Не рассматривается.

4.2. *Совершенствование применения существующего регулирования*: не рассматривается.

4.3. *Прямое государственное регулирование (форма)*: принятие проекта решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве».

5. Выгоды и издержки каждого из рассматриваемых вариантов государственного регулирования

5.1. *Социальные группы, экономические сектора и территории, на которые будет оказано воздействие*:

- субъекты предпринимательской деятельности в лице юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- государство в лице администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики;
- общество.

5.2. *Ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждого из вариантов достижения поставленных целей. Качественное описание соответствующего воздействия*. Рассматривается два варианта.

Вариант невмешательства влечет за собой наличие следующих эффектов для заинтересованных групп:

для государства - отрицательный, выраженный в неурегулированности законодательства по осуществлению муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве;

для субъектов предпринимательской деятельности - отрицательный, выраженный в сохранении существующего положения;

для общества - нейтральный.

При выборе прямого государственного регулирования возникают следующие эффект:

для государства - положительный, так как устанавливается механизм муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве;

для субъектов предпринимательской деятельности - положительный, выраженный, с одной стороны, в установлении единообразного для всех механизма муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, с другой стороны - обеспечение соблюдения обязательных требований Федерального закона;

для общества - положительный.

	Невмешательство	Прямое государственное регулирование
Государство	Отрицательный	Положительный
Субъекты предпринимательской деятельности	Отрицательный	Положительный
Общество	Нейтральный	Положительный

5.3. Количественное описание существующего воздействия:

У субъектов предпринимательской деятельности не возникнут дополнительные расходы в связи с проведением контрольных мероприятий, т.к. участвовать в проверке будут штатные сотрудники.

Регулирование, представленное в проекте решения, не несет дополнительных издержек для субъектов предпринимательской деятельности, а наоборот снизит издержки в связи со снижением количества проверок в отношении этих субъектов предпринимательской деятельности, сокращением сроков проверок. Таким образом, издержки оценочно с 20 рабочих дней до 10 рабочих дней снизятся в 2 раза. В ходе оценки регулирующего воздействия не выявлены положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

5.4. Период воздействия:

Окончание воздействия регулирования проекта решения не предусмотрено.

5.5. Основные результаты, риски и ограничения использования каждого из вариантов достижения поставленных целей:

Вариант невмешательства влечет за собой в основном негативный эффект, в частности возникают риски, связанные с сохранением текущей проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование.

При реализации варианта прямого государственного регулирования предполагается установление на территории Мариинско-Посадского района Чувашской Республики единого механизма осуществления муниципального контроля на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве за соблюдением обязательных требований Федерального закона.

6. Публичные консультации

В соответствии со статьей 3.1 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», статьей 13.1 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Уставом Мариинско-Посадского района Чувашской Республики проведены публичные консультации по проекту решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве» (далее - проект решения).

Проект решения размещен в информационном ресурсе «Народный контроль» <https://regulations.cap.ru/projects/2022> и на официальном сайте Мариинско-Посадского района Чувашской Республики в баннере «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» по ссылке: <https://marpos.cap.ru/action/activity/banneri/tekuschie-napravleniya/2019-god/ocenka-reguliruyushchego-vozddejstviya-i-ekspertiza/ocenka-reguliruyushchego-vozddejstviya/2021-god/vedomlenie-o-provedenii-publichnyh-konsuljtacij-v-1> 14 сентября 2021 года. Предложения и рекомендации по изменению проекта принимались

до 29 сентября 2021 г.

Проект решения и перечень вопросов по нему были направлены в адрес глав администраций 1 городского и 11 сельских поселений Мариинско-Посадского района Чувашской Республики, а также трем членам предпринимательского сообщества Мариинско-Посадского района (ИП Афанасьев А.В., ООО "СТРОЙДОРСЕРВИС", ООО "ДОРСЕРВИС"), отдельным письмом в адрес Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики. Также на экспертизу направлен в Прокуратуру Мариинско-Посадского района Чувашской Республики (всего 17 писем).

По результатам публичных консультаций получены устные мнения следующих участников: администрации Сутчевского, Приволжского сельских поселений (по результатам телефонных переговоров) (всего 2 ответа). По электронной почте в форме сообщения получен ответ от главы Аксаринского, Октябрьского сельских поселений о том, что предложений и замечаний не имеется) (всего 2 ответа). Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики внес предложения по корректировке проекта решения.

Иные организации, представляющие интересы предпринимательского сообщества, не представили предложения и замечания к проекту решения, а также не проинформировали ~~районную~~ администрацию Мариинско-Посадского района об их отсутствии.

Все поступившие предложения будут проанализированы, в проект по результатам публичных консультаций будут внесены изменения и дополнения.

7. Рекомендуемый вариант достижения поставленных целей

7.1. Описание выбранного варианта достижения поставленных целей:

В результате проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения в качестве рекомендованного варианта достижения поставленных целей выбрано прямое государственное регулирование, предполагающее принятие проекта решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве».

7.2. Обоснование соответствия масштаба правового регулирования масштабу существующей проблемы:

Масштаб правового регулирования, предусмотренный проектом решения, соответствует масштабу проблемы, поскольку в данном случае причиной осуществления муниципального контроля на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве является необходимость регламентации порядка.

7.3. Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия принципам правового регулирования, посланиям Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики, посланиям Главы Чувашской Республики Государственному Совету Чувашской Республики, государственным программам Чувашской Республики и иным принимаемым Главой Чувашской Республики или Кабинетом Министров Чувашской Республики документам, в которых формулируются и обосновываются цели и приоритеты политики Чувашской Республики, направления реализации указанных целей, задачи, подлежащие решению для их реализации, соответствия поручениям Главы Чувашской Республики или Кабинета Министров Чувашской Республики органам местного самоуправления:

Проект решения разработан во исполнение Федерального закона № 248-ФЗ. К отношениям, связанным с осуществлением муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве, организацией и проведением профилактических мероприятий, контрольных мероприятий применяются положения Федерального закона, Федерального закона от 06 октября 2003 г.

№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Оценка результативности и эффективности органов муниципального контроля осуществляется в установленном Федеральным законом порядке на основе системы показателей результативности и эффективности муниципального контроля.

Ключевыми показателями эффективности и результативности осуществления муниципального контроля являются:

- доля устраненных нарушений обязательных требований в общем числе нарушений обязательных требований, выявленных в ходе контрольных мероприятий в течение года, - 75 процентов;

- доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) и (или) ее должностных лиц при проведении контрольных мероприятий в течение года - 0 процентов.

Индикативными показателями осуществления муниципального контроля являются:

- 1) количество обращений граждан и организаций о нарушении обязательных требований, поступивших в администрацию Мариинско-Посадского района Чувашской Республики (далее - Администрация) (единица);

- 2) количество проведенных Администрацией внеплановых контрольных мероприятий (единица);

- 3) количество принятых органами прокуратуры решений о согласовании проведения Администрацией внепланового контрольного мероприятия (единица);

- 4) количество выявленных Администрацией нарушений обязательных требований (единица);

- 5) количество устраненных нарушений обязательных требований (единица);

- 6) количество поступивших возражений в отношении акта контрольного мероприятия (единица);

- 7) количество выданных Администрацией предписаний об устранении нарушений обязательных требований (единица).

7.4. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов:

Объектами муниципального контроля являются:

- а) в рамках пункта 1 части 1 статьи 16 Федерального закона:

- деятельность по использованию полос отвода и (или) придорожных полос автомобильных дорог общего пользования местного значения;

- деятельность по осуществлению работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных дорожных сооружений на них;

- деятельность по перевозкам по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, не относящихся к предмету федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в области организации регулярных перевозок;

- б) в рамках пункта 2 части 1 статьи 16 Федерального закона:

- внесение платы за проезд по платным автомобильным дорогам общего пользования местного значения, платным участкам таких автомобильных дорог (в случае создания платных автомобильных дорог общего пользования местного значения, платных участков таких автомобильных дорог);

- внесение платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения (в случае создания таких парковок (парковочных мест);

- внесение платы в счет возмещения вреда, причиняемого тяжеловесными транспортными средствами при движении по автомобильным дорогам местного

значения;

внесение платы за присоединение объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования местного значения;

дорожно-строительные материалы, указанные в приложении № 1 к техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011):

дорожно-строительные изделия, указанные в приложении № 2 к техническому регламенту Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011);

в) в рамках пункта 3 части 1 статьи 16 Федерального закона: объекты дорожного сервиса, размещенные в полосах отвода и (или) придорожных полосах автомобильных дорог общего пользования местного значения;

придорожные полосы и полосы отвода автомобильных дорог общего пользования местного значения;

автомобильная дорога общего пользования местного значения и искусственные дорожные сооружения на ней;

примыкания к автомобильным дорогам местного значения, в том числе примыкания объектов дорожного сервиса.

В ходе оценки регулирующего воздействия проекта решения, учитывая, что проверки организуются в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности из бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики, не выявлено.

7.5. Оценка расходов бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования:

Предлагаемое регулирование не предусматривает расходование средств бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики сверх бюджетных лимитов, выделенных на финансирование текущей деятельности уполномоченных структурных подразделений администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

7.6. Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым правовым регулированием:

Регулирование, представленное в проекте решения, не несет дополнительных издержек субъектов предпринимательской деятельности в связи с отсутствием положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

7.7. Ожидаемые выгоды от реализации выбранного варианта достижения поставленных целей:

Создание механизма проведения муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории Мариинско-Посадского района Чувашской Республики. Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве федеральными

законами и законами субъектов Российской Федерации, а также муниципальными правовыми актами.

7.8. *Необходимые меры, позволяющие максимизировать позитивные или минимизировать негативные последствия применения варианта достижения поставленных целей:* опубликование принятого решения в средствах массовой информации.

7.9. *Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий:* риски не выявлены.

8. Реализации выбранного вариант достижения поставленных целей и последующий мониторинг

8.1. *Организационные вопросы практического применения выбранного варианта достижения поставленных целей:*

Организационные вопросы практического применения выбранного варианта достижения поставленных целей возложены на отдел градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

8.2. *Система мониторинга:*

Мониторинг будет проводиться отдела градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики путем контроля за исполнением субъектами предпринимательской деятельности предписаний, выданных в случае выявления нарушений.

8.3. *Вопросы осуществления последующей оценки эффективности:*

Последующая оценка эффективности осуществляется за счет анализа данных, собранных в ходе мониторинга результатов реализации выбранного варианта достижения поставленных целей и формирования годовой отчетности о результатах контрольной деятельности.

9. Информации об исполнителях

Настоящее заключение об оценке регулирующего воздействия подготовлено отделом экономики и имущественных отношений администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики: ведущим специалист-экспертом отдела экономики и имущественных отношений Венедиктовой Галины Владимировны, заместителем начальника отдела экономики и имущественных отношений Назаровой Наталией Валерьевной телефон: 8(83542)2-15-65; e-mail: marpos_economy@cap.ru. совместно со специалистами отдела градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики

Глава администрации Мариинско-
Посадского района



В.Н.Мустаев