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МЕТОДИКА

ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ ПРОЕКТОВ

НЕКОММЕРЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГРАНТОВ В ФОРМЕ СУБСИДИЙ

НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА

ТЕРРИТОРИИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  пп | Критерии оценки | Коэффициент значимости критерия оценки | Оценка по результатам рассмотрения заявки |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Актуальность и социальная значимость проекта некоммерческой неправительственной организации, представленного для участия в конкурсном отборе проектов некоммерческих неправительственных организаций на предоставление грантов в форме субсидий на развитие гражданского общества на территории Чувашской Республики (далее соответственно - проект, организация, конкурс) | 0,1 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 2. | Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам | 0,1 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 3. | Инновационность, уникальность проекта | 0,05 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 4. | Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов | 0,15 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 5. | Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта | 0,15 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 6. | Масштаб реализации проекта | 0,05 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 7. | Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития | 0,1 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 8. | Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности | 0,1 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 9. | Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности | 0,1 | количество баллов от 20 до 100 баллов |
| 10. | Информационная открытость организации | 0,1 | количество баллов от 20 до 100 баллов |

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ПО ВЫСТАВЛЕНИЮ ОЦЕНОК ПО КРИТЕРИЯМ**

**1. Актуальность и социальная значимость проекта.**

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Показатели критериев оценки |
| 100 | Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:  - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;  - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;  - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;  - мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе направлениям помимо указанного в заявке) |
| 80 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания независимого эксперта (далее – эксперт):  - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;  - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:  - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;  - в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:  - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;  - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Проект полностью соответствует данному критерию:  - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;  - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;  - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;  - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта |
| 80 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:  - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;  - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки |
| 50 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:  - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;  - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Проект не соответствует данному критерию:  - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;  - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;  - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

3. Инновационность, уникальность проекта.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Проект является инновационным, уникальным:  - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность |
| 80 | Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки не существенно влияют на его ожидаемые результаты:  - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);  - у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:  - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;  - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Проект не является инновационным, уникальным:  - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;  - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) |

4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Данный критерий отлично выражен в заявке:  - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение обоснованно и соразмерно с общей суммой предполагаемых расходов на реализацию проекта |
| 80 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:  - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение обоснованно и соразмерно с общей суммой предполагаемых расходов на реализацию, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;  - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) |
| 50 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;  - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Данный критерий плохо выражен в заявке:  - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;  - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;  - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность

планируемых расходов на реализацию проекта.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Проект полностью соответствует данному критерию:  - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;  - все планируемые расходы реалистичны и обоснованны;  - даны корректные комментарии ко всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;  - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов |
| 80 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:  - все планируемые расходы реалистичны и обоснованны, следуют из задач, мероприятий, вместе с тем в комментариях к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:  - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;  - в бюджете проекта предусмотрены расходы, не имеющие прямого отношения к реализации проекта;  - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);  - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Проект не соответствует данному критерию:  - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;  - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;  - бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;  - бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;  - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;  - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

6. Масштаб реализации проекта.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Проект по данному критерию проработан отлично:  - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;  - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации самостоятельно или с активным вовлечением партнеров |
| 80 | Проект по данному критерию проработан хорошо:  - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;  - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:  - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;  - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Проект по данному критерию проработан плохо:  - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;  - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 процентов бюджета проекта:  - организация располагает ресурсами для реализации проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 процентов бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);  - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;  - организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки |
| 80 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 процентов бюджета проекта:  - организация располагает ресурсами для реализации проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 процентов бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;  - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту |
| 50 | Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);  - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;  - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:  - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более пяти лет;  - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»);  - организация получала целевые средства на реализацию своих программ, проектов; информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;  - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);  - организация придерживается высоких этических стандартов;  - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности |
| 80 | У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:  - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);  - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети «Интернет»;  - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более трех лет либо имеет опыт работы менее трех лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности |
| 50 | У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:  - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение трех лет или с момента создания организации (если она существует меньше трех лет) и наличии положительных результатов;  - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;  - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:  - организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;  - опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;  - имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);  - организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);  - основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

9. Соответствие опыта и компетенций команды

проекта планируемой деятельности.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Данный критерий отлично выражен в заявке:  - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;  - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта |
| 80 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:  - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;  - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимому для реализации проекта;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Данный критерий плохо выражен в заявке:  - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;  - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

10. Информационная открытость организации.

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | Примерное значение оценки |
| 100 | Данный критерий отлично выражен в заявке:  - информацию о деятельности легко найти в сети «Интернет» с помощью поисковых запросов;  - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;  - организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;  - организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;  - организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности |
| 80 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:  - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;  - информацию о деятельности легко найти в сети «Интернет» с помощью поисковых запросов;  - деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 50 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и сети «Интернет»;  - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;  - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;  - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) |
| 20 | Данный критерий плохо выражен в заявке:  - информация о деятельности организации практически отсутствует в сети «Интернет»;  - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

